

**FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN
DEL CONSUMO DE DROGAS EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
SALVADOREÑOS**

**DRUG CONSUMPTION
FACTORS OF RISK AND
PROTECTION AMONG
SALVADORIAN COLLEGE
STUDENTS**

Aydeé
Rivera

Colección
Drogas N° 2



Consejo Editorial

Álvaro Ernesto Pleités Moran
Vice Rector de Investigación
y Proyección Social

Norma Estela Hernández Escobar
Directora Editorial

Fabio Bautista Pérez
Editor de contenido

Silvia Amaya
Edición Gramática

Guillermo Bustillo
Traductor Idioma Inglés

www.uees.edu.sv
PBX. (503) 2275-4000
editorial@uees.edu.sv
Colección Drogas N° 2
1000 ejemplares
1ª Edición

Imagenes@

362.29
R621f Rivera de Parada, Aydeé, 1968-
sv Factores de riesgo y protección del consumo de drogas entre
factors of estudiantes universitarios salvadoreños = Drug consumption
risk and protection among salvadorian college students / Aydeé
Rivera de Parada. – 1ª ed. – San Salvador, El Salv. : UEES Editorial,
2012.
100 p. : il. ; 21 cm. – (Colección drogas ; 2)
Texto español - inglés.
ISBN: 978-99923-951-7-2 (español – inglés)
1. Abuso de drogas-Aspectos sociales. 2. Drogas y jóvenes. 3.
Riesgo-Prevención. 4. Problemas sociales. I. Título

BINA/jmh

UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR



**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA
DE EL SALVADOR**

**FACTORES DE RIESGO Y DE PROTECCIÓN
DEL CONSUMO DE DROGAS EN ESTUDIANTES
UNIVERSITARIOS**

Estudio realizado en convenio con la Comisión de Control al Abuso de Drogas CICAD - OEA, como parte del Proyecto Factores relacionados con el abuso de drogas para determinar adecuaciones curriculares y Programas de extensión universitaria que contribuyen a la Prevención en El Salvador.

E. Aydeé Rivera de Parada

San Salvador, octubre de 2012

Agradecimientos a los colegas por su apoyo en el trabajo de campo y revisión del informe; Carlos Cornejo, María Antonieta Pérez de Merino, Reina Isabel Romero de Silva, Francisco Merino, Fabio Bautista Pérez y Martín Rodríguez, a las autoridades universitarias que permitieron realizar el trabajo en sus instituciones y especialmente a los estudiantes que participaron en el estudio en el año 2007.

Contenido

Prólogo	5
Resumen	8
Introducción	10
Descripción y fundamentación del estudio	12
Antecedentes del consumo de drogas en El Salvador	12
Conceptualización del consumo de drogas	18
Tratamiento, prevención y programa preventivo	18
Factores de riesgo y protección	21
Principios que deben regir un programa preventivo en la infancia y adolescencia.....	22
Aportes científicos a la prevención del consumo de drogas	26
Justificación	31
Objetivos	33
Metodología	33
Técnicas, instrumentos y procedimientos.	35
Análisis y discusión de resultados	38
Aportes relacionados con la proliferación de drogas en el país	38
Ámbito individual	43
Virtud más valiosa y aspecto que quiere cambiar.....	44

Algunos binomios ilustrativos de virtudes y defectos de la misma persona se presentan, para buscar la relación y posibles riesgos	46
Ámbito familiar. Factores familiares y de comunicación asertiva (hogar).....	47
Problemas personales.....	47
Comunicación familiar	48
Factores de riesgo y protección en las relaciones familiares.....	48
Relación con padres, madres y encargados	49
Persona que más admiran	52
Ámbito Social.....	53
Ámbito universitario. Factores del contexto en relación con pares	55
Responsabilidad y confianza entre pares	55
Consumo de drogas ilícitas	56
Comportamientos entre universitarios	58
Factores del contexto universitario en relación con docentes	59
Discriminación y visión integradora de la universidad ...	62
Conclusiones y recomendaciones	63
Conclusiones	63
Recomendaciones	70
En el ámbito individual	70
Ámbito familiar	71
Ámbito social	73
Ámbito Universitario	73
Fuentes de información consultadas	76

Prólogo

La Secretaría Ejecutiva de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (SE/CICAD) de la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos (SG/OEA) y la Universidad Evangélica de El Salvador, desde el 2006 se firma una Carta de entendimiento para implementar el Proyecto de las Escuelas de Educación para América Latina y el Caribe, y trabajar en tres componentes en educación: se ha realizado la incorporación de los contenidos de drogas en los currículos de las Licenciaturas en Educación Especial, Parvularia y Psicología; capacitación a docentes y estudiantes sobre la temática drogas; la Primera Certificación de Facilitadores en la Prevención de Tabaquismo y capacitación a docentes para implementar el programa "Segundo Paso", que se desarrolló como extensión universitaria, con la finalidad de aumentar las habilidades sociales y reducir la violencia entre los niños, este programa enseña a cómo resolver problemas, a convivir con los demás y a resistir a la presión de grupo; la Escuela de "Valores y Balones" es un programa dirigido a niños de 7 a 11 años; concurso de afiches para estudiantes con el objetivo de realizar una campaña publicitaria en la universidad, sobre las consecuencias en el

abuso de las drogas, denominado "Creatividad por mi Salud" ; días deportivos denominados "por una vida universitaria libre de drogas". A partir de este esfuerzo institucional, se incorpora la Facultad de Medicina para trabajar en esta línea temática de las drogas. En investigación: el estudio "Factores de Riesgo y Protección del Consumo de Drogas entre Estudiantes Universitarios", fue la primera investigación en la línea de drogas realizada en ocho universidades de El Salvador en el 2006. Pero que tiene mucha vigencia en la actualidad para las Universidades de El Salvador y la Sociedad Salvadoreña que constituye un aporte de prevención.

Cuidar a los jóvenes es uno de los objetivos de las universidades, no es verdad que ellos ya son suficientemente grandes para que no puedan involucrarse al mundo de las drogas especialmente los estudiantes de los primeros años, la Universidad se vuelve una alternativa de entrada hacia el consumo, y en la investigación demuestra que existe consumo en todas la universidades, por lo tanto se debe trabajar en la prevención y realizar adecuaciones curriculares que contribuyan al desarrollo profesional integral. La investigación sugiere que los organismos internacionales, los Ministerios de Salud y Educación deben fortalecer las políticas de prevención; y en el ámbito universitario desarrollar un guía de formación de recursos humanos aptos para enseñar, interponerse e investigar los problemas relacionados con el fenómeno de las drogas; para mejorar la atención integral en los estudiantes universitarios. Los padres de familia deben mejorar la comunicación, lograr un fuerte sentido de unidad familiar que es fundamental para la integración; ya que la falta

de intimidación familiar es un factor de riesgo en el adolescente; este trabajo propone conocimientos y líneas de trabajo para las Unidades de Orientación Estudiantil, Deportes y Cultura, diseñar programas preventivos que complementen la formación integral de los estudiantes universitarios. Considero que este libro es de valiosa contribución a los jóvenes, a los padres de familia y a la comunidad universitaria.

Lic. María Antonieta Pérez de Merino

Resumen

En el presente estudio el objetivo fue evaluar factores de riesgo y protección de consumo de drogas que subyacen entre universitarios. Estudio descriptivo se realizó en 8 universidades privadas de El Salvador; también participaron especialistas como informantes clave. La muestra fue de 382 estudiantes y el error muestral fue de 0.05%. El 43% eran hombres y el 56.5% mujeres, el 0.5% que no definieron género. Según balance de indicadores estudiados se advierte que alrededor de una tercera parte de población, se encuentra en inminente riesgo: inseguridad individual, familiar y socioeconómica. La publicidad negativa induce a la adopción de conductas inapropiadas y a consumos lícitos e ilícitos no solo de drogas sino también de otro tipo de vicios. La universidad prioriza la instrucción profesional y muy poco desarrollo integral. Aunque muchos perciben la universidad social integradora, son muy pocos los estudiantes que se involucran en actividades sociales o extracurriculares; hay quienes dicen que la universidad nunca lo propicia. Se genera una relación inversamente proporcional de factores de riesgo y protección: por un lado se propicia el desgaste de factores de

protección existentes, por otro se permite el aumento de factores de riesgo y con ello el consumo de sustancias psicoactivas. Ante el creciente riesgo, se advierte que la respuesta de la universidad debe ser inmediata. Considerando que además de la falta de políticas claras de prevención, hay docentes, que sin darse cuenta estarían propiciando situaciones de riesgo y es a quienes la universidad debe focalizar e incrementar capacitación y atención, igualmente a los jóvenes afectados. Se deben desarrollar programas de prevención universal o programas directos, tanto curriculares como extracurriculares, mejorar la calidad de atención a los estudiantes, reenfocando el sentido de la educación integradora y no solo la instrucción o formación profesional que la universidad ha privilegiado.

Palabras clave: Consumo de drogas, factores de riesgo, factores protectores, universitarios, El Salvador.

Introducción

El consumo de alcohol y tabaco es una costumbre altamente común alrededor del mundo, por ello se constituye en uno de los principales factores de riesgo para los jóvenes y niños, seguidas de la amplia gama de otros tipos de drogas menos comunes y más peligrosas. El consumo de todo tipo de drogas tiene efectos de corto y largo plazo, desde cambios en el estado de ánimo, alteración de la capacidad de juicio hasta pérdida de apetito, cambio en ritmos de sueño, vigilia y daños pulmonares, cerebrales y de otros órganos, hasta producir la muerte¹.

Para explicarse la expansión del fenómeno y las posibles medidas de control se estudian condiciones (factores de riesgo) desde diversos ámbitos: Individual, familiar, social y universitario. Resulta un poco difícil definir los factores de riesgo; por ello, en los estudios realizados más bien explican una serie de condiciones que favorecen el inicio o continuidad del consumo y condiciones que protegen ante el consumo. La transición (adolescencia) entre la infancia y adultez es una etapa que favorece la curiosidad, búsqueda de placer, presión de pares; pero el control familiar puede favorecer o no dicha

¹ Vargas, 2006, entrevista a experto en medicina deportiva

condición, en la medida que el hogar sea consistente y ofrezca seguridad o viceversa.

En El Salvador el consumo de drogas ha sido un fenómeno cada vez más fuerte, en la última década ha afectado cada vez más a los niños y adolescentes, hasta el punto de conocer de distribución y consumo de drogas en centros de educación básica, con poco o nulo protagonismo de las escuelas y universidades en la prevención.

El presente informe consta de cuatro apartados generales: En el primero se describe el problema y se fundamenta el estudio científicamente. El segundo apartado contiene la descripción de la metodología empleada. El tercer apartado presenta un análisis y discusión de resultados que describe los hallazgos de factores de riesgo y protección en población universitaria salvadoreña desde los ámbitos individuales, familiar, social y de universidad. El cuarto y último apartado resume el estudio en conclusiones y recomendaciones, especialmente útiles a universidades y como segunda instancia instituciones de educación media y básica.

Descripción y fundamentación del estudio

Antecedentes del consumo de drogas en El Salvador

Desde hace más de una década, se han creado los observatorios interamericanos, centroamericanos y nacional sobre drogas, en ello se recogen datos que muestran la tendencia de proliferación del fenómeno; por lo que también los observatorios y organismos relacionados, incluyen programas de prevención y tratamiento en diferentes etapas de su evolución y en la particularidad de grupos afectados. (Informe de evaluación de progreso de control de drogas 2001-2002, El Salvador)

Según el informe de evaluación de progreso de control de drogas, hasta el 2002 El Salvador ha logrado un progreso sustancial en la ejecución de sus esfuerzos nacionales contra las drogas. La detección de nuevas tendencias en el abuso de sustancias (éxtasis) y el aumento significativo en el tráfico ilícito de drogas hacia el país por tierra y por mar son motivo de especial atención por parte de las entidades encargadas del cumplimiento de la ley. Por lo tanto, parece que es necesario fortalecer la cooperación operativa fronteriza y regional.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Seguridad Pública y PNUD, 2004, citado por PNUD 2005: "El consumo y el tráfico de alcohol y drogas constituyen importantes factores potenciadores de la violencia, en tanto tienen efectos directos en el comportamiento de las personas que los consumen, porque pueden motivar a los adictos a delinquir para conseguir el dinero necesario para su compra, y porque

estimulan un contexto de violencia en torno a los sitios de compra y venta".

Un perfil de los pacientes atendidos por la Fundación Antidrogas de El Salvador (FUNDASALVA) elaborado en 1999, muestra la tendencia de incremento de consumo de drogas. La mayoría de pacientes atendidos eran hombres, jóvenes menores de 25 años, prevaleciendo estudiantes de bachillerato, de las capas media baja. El tabaco, la marihuana y la cocaína son las preferidas; también se incluye el consumo de crack, la cual rápidamente está alcanzando una alta prevalencia; de cada 10 pacientes, 6 muestran un nivel severo de adicción, agrega que es alarmante la detección de adicción a niveles severos.

Rivas (2006), encontró que la población que más consume drogas sigue siendo la masculina, según estudio realizado en instituciones de rehabilitación de El Salvador², muestra la existencia de prevalencia en 86.1% para hombres y 13.9% para mujeres. Entre las causas más comunes del consumo están: satisfacer curiosidad, necesidad de aceptación al grupo, conseguir sensación de bienestar y tranquilidad; falta de comunicación familiar y falta de dedicación de los padres en su educación. Las drogas más consumidas son cigarrillos, alcohol, marihuana, cocaína y crack.

Actualmente, para darle seguimiento a este fenómeno se han desarrollado varios esfuerzos, entre ellos la creación de la Ley

² El estudio se realizó en Fundación Desafío Juvenil (Teen Challenger), Fundación Alma, FUNDASALVA y Hogares Crea 2006.

Reguladora de las actividades relativas a las Drogas³ que le anteceden leyes similares; se creó una Comisión Salvadoreña Antidrogas (COSA) hoy Comisión Nacional Antidrogas (CNA) y se aprobó un Plan Nacional Antidrogas 2002-2008⁴, el 22 de enero de 2002. (Ley Reguladora de las actividades relativas a las Drogas 2003).

En el documento de aprobación del Plan Nacional Antidrogas 2002-2008, se refleja el incremento de la demanda a partir de 1998 que se ha experimentado un aumento en el consumo de crack, cocaína y drogas sintéticas como éxtasis. Esta última ha aparecido en discotecas en zonas de alta plusvalía.

A mediados del año 2000, con el apoyo de CICAD y el Instituto Nacional sobre el abuso de Drogas (NIDA) de los Estados Unidos, se llevó a cabo una investigación sobre el abuso de drogas, que se realizó en Panamá, Centroamérica y República Dominicana, denominado plan "PACARDO", el cual se realizó en cada país para explorar el uso y consumo de alcohol, tabaco y drogas en la población escolar de 13 a 17 años de edad. (COSA 2000)

3 Según el decreto 153 de la Asamblea legislativa de la República de El Salvador, publicada en Diario Oficial el 7 de noviembre de 2003 y puesta en vigencia ese mismo año.

4 Dicho Plan fue aprobado por la Asamblea Legislativa a solicitud de la COSA y se orienta la reducción de la oferta y demanda con cuatro ejes transversales de trabajo: con miras a la creación de un observatorio salvadoreño sobre drogas (investigación y estadísticas), cooperación internacional, legislación y capacitación.

El estudio en El Salvador, tuvo una muestra de 1,615 escolares de colegios públicos y privados y según los resultados de dicha investigación:

El alcohol fue la droga que tuvo la mayor oportunidad de uso por los escolares, donde más de un tercio el 42.8% ha tenido la oportunidad de usar alcohol, seguido por el tabaco con un 30%, la marihuana con un 8.7%, es decir, uno de cada 12 alumnos ha tenido la oportunidad de usar esta sustancia. El estudio evidenció que para alcohol y tabaco más del 95% de los alumnos que usaron estas drogas lícitas, consumieron marihuana. En cuanto al sexo, la proporción del uso fue mayor en los hombres que en las mujeres. En cuanto al tipo de droga consumida, la que mas consumieron los hombres fue la marihuana y el crack, siendo más de 4 veces el consumo de los hombres que de las mujeres, y la droga menos consumida fue para inhalantes, éxtasis y heroína. (COSA2000).

El mencionado Plan contempla la participación de organismos e instituciones nacionales y de cooperación internacional en la prevención y tratamiento del fenómeno de drogas; a esto se suman otras iniciativas de instituciones gubernamentales y no gubernamentales como la Fundación Antidrogas de El Salvador (FUNDASALVA) y Policía Nacional Civil, Iglesias y otras. Éstas desarrollan programas de prevención y control en asociación con otras instituciones.

Según un comunicado de prensa de la Fundación Antidrogas de El Salvador [FUNDASALVA], 2006:

La drogadicción es un problema multicausal que tiene que ser atendido integralmente en coordinación y colaboración con todos los actores relevantes de la vida nacional, involucra al individuo, la familia, la escuela, la comunidad, gobiernos municipales, instituciones del Estado, ONG's y organismos internacionales.

La prevención del uso indebido de drogas constituye la herramienta más eficaz para evitar que las personas queden a merced de las sustancias psicoactivas que pueden arrastrarlos al desmoronamiento físico, la cárcel, la locura o la muerte. Para ser efectiva, toda tarea de prevención debe contar con el apoyo de los maestros y educadores. Cuando las instituciones educativas dan prioridad a lo académico sobre lo humano, descuidan la disciplina o son rígidas al respecto, o cierran la comunicación entre alumnos, profesores y padres, se convierten en un factor de riesgo más. La educación es un proceso que la sociedad utiliza para transmitir a todos los miembros que la integran las pautas culturales y el modo de pensar más conveniente. De allí la importancia que tiene para la vida de cualquier individuo el entorno social al cual pertenece y la escala de valores que adopte.

Hay instituciones que colaboran en la tarea de prevención; pero sin el compromiso real y el esfuerzo compartido de todos

los ámbitos, será imposible obtener logros significativos. Es necesario tener leyes para limitar la comercialización de las drogas, pero también es importante prevenir su consumo y un proceso de prevención debe comenzar por conocer la realidad. Los esfuerzos de prevención del uso de drogas deberían considerar la trilogía hogar, escuela y estado.

Los padres de familia, enfrentados a las amenazas que actualmente rodean a sus hijos e hijas, deberían estar informados sobre los riesgos y consecuencias del problema de las drogas. Tanto los padres, como los maestros y la comunidad educativa en general, deben adoptar al más breve plazo programas de prevención efectivos, que combatan el uso de drogas y que formen a la vez un "escudo protector" frente a la oferta de ellas. De no hacerlo,, el uso de drogas continuará siendo una problemática con serias repercusiones de costos sociales, humanos y económicos. Si no se previene a la niñez y juventud con atención y herramientas, no van a tener la posibilidad de protegerse del uso de drogas. Si los padres de familia no reciben orientación, no podrán ayudar a sus hijos. Si no les ofrecemos a los usuarios de drogas tratamientos humanitarios, ellos no van a tener la posibilidad de escapar del consumo de drogas en el que se encuentran atrapados.

Conceptualización del consumo de drogas

Según la Organización Mundial de la Salud [OMS], 2007, droga es "toda sustancia que introducida al organismo por cualquier vía de administración, produce una alteración, de algún modo, del natural funcionamiento del sistema nervioso central del individuo y es, además, susceptible de crear dependencia, ya sea psicológica, física o ambas." La clasificación más general de drogas incluye: Alcohol, tabaco, marihuana, cocaína y crack, inhalantes, anfetaminas y metanfetaminas, tranquilizantes e hipnóticos, heroína, alucinógenos y éxtasis. Los tipos de drogas mencionados de acuerdo con su legalidad de uso se dividen en drogas lícitas e ilícitas, sin embargo el hecho de que algunas sean permitidas (ej. alcohol y tabaco) no niega las repercusiones en la salud.

Tratamiento, prevención y programa preventivo

Según Becoña Iglesias (2002), el tratamiento es la atención directa a las personas que son víctimas del consumo regular, adicción o dependencia de sustancias psicoactivas; mientras que el término 'prevención' puede llegar a carecer de significado por ser muy general, el programa preventivo se pretende que sea específico en la medida que vaya orientado a objetivos concretos o grupos claramente delimitados, para tomar medidas más directas, hacer diseños más realistas y, lo más importante e indispensable es evaluar el impacto de dicho programa. Algunas diferencias generales entre prevención y tratamiento se presentan en la Tabla 1:

diferencias generales entre prevención y tratamiento se presentan en la Tabla 1:

Tabla 1. Diferencias entre la prevención y el tratamiento en drogodependencias

	Prevención	Tratamiento
Objetivos	Prevenir la aparición de un trastorno o retrasar el inicio del mismo	Buscar una solución inmediata a la persona ante el problema por el que demanda nuestra ayuda, habitualmente en la esfera biológica y en menor grado en la mental.
Destinatarios	Fundamentalmente niños y jóvenes; en menor grado personas o grupos en riesgo de distintas edades	Personas que abusan o tienen dependencia de una sustancias
Técnicas utilizadas	Diversas, orientadas a entrenar a las personas en habilidades específicas para que no consuman drogas	Concretas, dirigidas a que la persona deje de consumir y se mantenga abstinentes. Si ello no es posible se aplica un programa de reducción de daños
Meta	Que no consuma la sustancia o que retrase el inicio del consumo	Que consiga la abstinencia y se mantenga abstinentes o que mejore en su nivel de salud
Coste	Barato por persona	Caro por persona tratada
Valoración social	Baja-Media	Alta
Medios disponibles	Escasos	Medios-Altos
Resultados (a largo plazo)	Medios	Medios-Bajos
Tipo de profesional	Varios	Psicólogos y médicos junto a trabajadores sociales
Prestigio profesional	Medio	Alto
Integrado en el sistema sanitario	No	Si
Presión para la evaluación de resultados	Media-alta	Baja-media
Formación específica	Parcial	Si
Asunción de su eficacia		
- Profesional	Baja	Alta (contención)
- Pública	Media	Alta

Categorías: Baja, media y alta.

Fuente: Becoña Iglesias (2002)

Recientemente, y aplicado a la prevención de las drogodependencias, se ha introducido una distinción entre los siguientes tipos de prevención: universal, selectiva e indicada.

rápidamente aceptada por los expertos y trabajadores en este tema (Gilchrist, 1995) y Becoña Iglesias 2002).

Prevención específica e inespecífica.

Calafat en 1995 (citado por Becoña I.) distinguió la prevención específica de la inespecífica del siguiente modo: "Muy brevemente entendemos por prevención específica aquellas actuaciones que de una forma clara, concreta y explícita tratan de influir en el uso de drogas. Por contra, la inespecífica es la que trata de alterar los consumos indirectamente, a través de programas o actuaciones o ámbitos nada conectados en principio con el uso de drogas".

Esto significa que la prevención específica se orienta de modo concreto a prevenir el problema de las drogas; la inespecífica se orienta a otro tipo de actividades no directamente relacionadas con las drogas, tales como iniciativas para ocupar el tiempo libre, fomentar actividades deportivas, religiosas culturales y artísticas, crear asociaciones juveniles, fomentar el desarrollo y autonomía personal, etc., de cara a facilitarles las condiciones para que no aparezca el problema.

Por consiguiente los Lineamientos Hemisféricos de la CICAD (2005), adoptan los niveles de prevención universal, selectiva e indicada. En el nivel universal, las medidas de prevención se enfocan en fortalecer valores, actitudes, conocimientos y habilidades, mientras que la atención selectiva de prevención a través de programas, está dirigida a grupos o subgrupos de la población en mayor riesgo de consumo de drogas y el nivel de prevención indicada busca el tratamiento concreto a

grupos o personas consumidoras.

En los niveles de prevención, la evaluación diagnóstica debe hacerse en base a los factores de riesgo y prevención para saber en qué medida están presentes, si favorecen o no el consumo de drogas o el riesgo de caer en el consumo.

Factores de riesgo y protección

El conocimiento de factores de riesgo y protección para el consumo de drogas es importante para garantizar resultados de programas de prevención. Según Becoña I. 2002, "Se entiende por factor de riesgo -un atributo y/o característica individual, condición situacional y/o contexto ambiental que incrementa la probabilidad del uso y/o abuso de drogas (inicio) o una transición en el nivel de implicación con las mismas (mantenimiento)- (Clayton, 1992, p. 15). Por factor de protección -un atributo o característica individual, condición situacional y/o contexto ambiental que inhibe, reduce o atenúa la probabilidad del uso y/o abuso de drogas o la transición en el nivel de implicación con las mismas- (Clayton, 1992, p. 16)".

La prevención debe ser orientada fundamentalmente al comienzo del periodo de la adolescencia y al de la adultez, para ello es necesario tener buen conocimiento sobre esta etapa del desarrollo, debido a que la adolescencia es una etapa importante en la vida de las personas porque en ella se forma la identidad y se adquiere la independencia que debe tener un adulto maduro.

Para ello es necesario conocer los procesos psicológicos básicos y otros procesos que se relacionan con el funcionamiento personal en este periodo temporal de la vida. Dichos conocimientos no solo son útiles sino que son imprescindibles, para poder saber realizar adecuadamente una buena intervención preventiva en los mismos.

Principios que deben regir un programa preventivo en la infancia y adolescencia

Cuando se elabora un programa preventivo se presume que se parte de un modelo teórico adecuado que, basado en datos empíricos, nos permita elaborar un adecuado programa preventivo con el que es previsible obtener buenos resultados que en esencia buscan prevenir el consumo de drogas. La prevención de las distintas drogas está dirigida a edades previas al inicio del hábito por lo que caen dentro del ámbito infantil, juvenil que es cuando experimentan cambios difíciles y les son aplicables a todos ellos. Estos cambios son de acuerdo a Becoña I. (2002)

a) Empleo de las técnicas de modificación de conducta. Ya que se trata de prevenir, se caracteriza con el símil inmunógeno conductual (no fumar tabaco, no beber alcohol, no fumar marihuana, etc.), ello conllevará desde el uso del refuerzo positivo hasta la utilización de las técnicas de la teoría del aprendizaje o las cognitivas, como el modelado, reforzamiento, comportamental, etc.

b) Consideración de la etapa de desarrollo. La etapa evolutiva en la que se encuentra el grupo al que va a aplicarse el programa preventivo es un elemento a considerar tanto en la complejidad de las tareas que se vayan a desarrollar durante las sesiones del programa, como en la presentación formal de las mismas; es necesario que tanto el lenguaje utilizado como los temas que se traten sean comprensibles y adecuados a cada edad.

c) Influencias paternas. Los padres tienen un papel relevante en la posterior conducta fumadora y bebedora de los hijos. Es muy difícil para un niño juzgar como negativo algo que hacen a diario las personas más queridas para él. Por ello, los programas de prevención deben tratar con respeto a los fumadores y bebedores, enseñando a comprender a los que han caído en la adicción y principalmente la dificultad que tienen para salir de ella y los daños que sufren, mientras se aprovecha esa misma comprensión como elemento preventivo.

d) Influencias sociales. Los adolescentes adoptan comportamientos que se consideran normativos en el grupo social de referencia en el que se mueven. Por ello, los individuos que pertenecen a un grupo en el que la mayoría de los miembros son bebedores o fumadores, suelen experimentar una gran presión para adoptar el hábito y tener así un elemento común

más con sus compañeros. En este sentido los programas preventivos deben incorporar entrenamiento en técnicas que ayuden al adolescente a resistir la mencionada presión sin dejar de pertenecer al grupo y sin que ello les cree enfrentamientos con algunos de sus miembros.

e) Medios de comunicación. Los niños y adolescentes dedican un buen número de horas a ver la televisión, a la vez muestran gran receptividad hacia los spots publicitarios, por ello, cualquier programa preventivo debe tener presente dicha influencia. El ambiente que en un momento determinado establecen los anuncios televisivos o de otros medios de comunicación, como Internet, y el creciente uso del mismo por los jóvenes, es otro elemento nuevo al que hay que prestar atención, especialmente por la relación que en individuos vulnerables puede tener con las drogas, el incremento de información a través de la red, la obtención de drogas en ella, etc.

f) Ámbito educativo. La escuela es un agente primario de socialización y en ella confluyen alumnos, padres y educadores por lo que supone un medio idóneo para la implementación de los programas preventivos y de promoción de la salud. Los profesores constituyen un modelo para muchos de sus alumnos por lo que debieran iniciarse campañas de sensibilización hacia la educación para la salud en todas las áreas de

formación. En otros países se dedican un cierto número de horas lectivas a la enseñanza de materias de salud.

g) Mantenimiento de los efectos del programa. En las distintas técnicas de tratamiento se ha abordado la investigación de la generalización (en el tiempo y a distintas situaciones) de los efectos del tratamiento. En la implementación de los programas preventivos debe pensarse desde su diseño en este problema y disponer formas que ayuden al mantenimiento en el tiempo de los efectos conseguidos.

h) Perspectiva de la actuación. Antes de iniciar un programa debe valorarse si el objetivo puede ser conseguido con una mejor relación costo-beneficio desde una perspectiva poblacional, mediante la actuación sobre el entorno o sus condiciones (promulgación de leyes, construcción de instalaciones, etc.) o si, por el contrario, puede lograrse de manera más asequible mediante actuaciones sobre los individuos (programas educativos, campañas en colegios, etc.). Estas dos opciones, son complementarias en el caso de la prevención de la conducta de fumar y beber alcohol y los efectos de un tipo de actuación influyen de forma sinérgica sobre los del otro.

Aportes científicos a la prevención del consumo de drogas

Según apuntes de Becoña I. (2002), el consumo de drogas ha sido un problema social durante muchos años y los datos más recientes indican que el problema está estancado o empeorando, dependiendo de cada sustancia. Una de las estrategias más prometedoras para cambiar este panorama es la prevención. El fin de la prevención en drogodependencias es evitar que la población se inicie en el consumo de las drogas. La clave del éxito en el desarrollo de programas radica en la comprensión de la influencia psicosocial y los procesos que facilitan o impiden el comienzo de este comportamiento.

Para muchos autores como Bry, (1996), citado por Becoña, la política de prevención de drogas debe partir del conocimiento científico de por qué unas personas abusan de las drogas mientras que otras no lo hacen. Esto es lo que se conoce como factores de riesgo y factores de protección. Sin embargo, el problema con los factores de riesgo es que no se conoce la combinación de los mismos que lleven de modo seguro al consumo de drogas. Depende más bien de múltiples combinaciones de diferentes factores. Éste mismo autor considera que el mejor antídoto para no consumir drogas es una buena relación entre los miembros de la familia, cercana, duradera, y sin conflictos, así como que tenga métodos de disciplina adecuados a la edad. Otro es tener modos atractivos de pasar el tiempo. También se ha encontrado en Estados Unidos que la religiosidad es un factor de protección,

aunque no se sabe por qué.

Finalmente, aquellos que esperan lograr éxito en otras actividades, así como tener responsabilidades, es menos probable que abusen de las drogas.

En cambio, es un importante factor de riesgo el abandono del niño; que luego impide tener una relación cercana, no aprender las relaciones de afecto con los padres, así como resolver problemas, controlar sus impulsos, afrontar las frustraciones, limitaciones y fracasos. Esto lleva luego a la inmediata gratificación y a la incapacidad de retrasar el refuerzo. Hay por tanto, un problema de autocontrol de la conducta. "Lo anterior se agrava con distintas circunstancias de la vida que son importantes factores de riesgo, como los trastornos psiquiátricos, fracaso escolar, abuso sexual, violencia, no tener hogar (Clayton, 1992), vivir en una familia donde se abusa de sustancias, desempleo (Brunswick, Messeri y Titus, 1992), problemas emocionales (Wills et al., 1992). Junto a ello, tener amigos que consumen drogas. Otro hecho que a veces se ha obviado es el análisis de la problemática de las drogodependencias de modo separado" (Becoña, 2002).

Orte (1993), citado por Becoña, indica toda una serie de factores que hacen difícil y compleja la comprensión de causales en el consumo de estas sustancias:

- a) es posible hacer uso de las drogas de forma independiente o bien junto con otras, por lo que pueden encontrarse personas que consumen una sola sustancia o, lo que es más común, que mezclan varias de ellas a la vez.

b) Los usuarios de drogas no llegan al consumo crónico o al abuso de forma repentina sino que experimentan variaciones en los patrones de uso, bien experimentando con drogas de forma esporádica, bien estableciendo períodos de uso discontinuo o, por el contrario, continuando el uso de forma habitual.

c) Las drogas utilizadas varían tanto en su disponibilidad como en su capacidad de producir riesgo en el futuro.

d) No es posible hablar de efectos universales de las drogas ya que éstos dependen de aspectos como la cantidad de sustancia consumida, la idiosincrasia del consumidor y/o de las ocasiones y lugares de consumo.

e) Los efectos farmacológicos producidos por las sustancias de consumo son específicos para cada una de ellas al igual que las características de utilización.

f) En la adolescencia, es necesario atender al proceso evolutivo de la persona que usa/abusa de las drogas y a la función que el consumo cumple en su desarrollo para realizar un diagnóstico ajustado del consumo de drogas; y

g) el consumo de drogas no puede utilizarse de forma aislada sino que debe tenerse en cuenta la situación cultural y ambiental en la que aparece.

Finalmente, se presentan tres autores en el Tabla 2, citados por Becoña I. para ilustrar como visualizan los factores de riesgo del abuso de sustancias psicoactivas.

Tabla 2. Comparación de Factores de riesgo de tres actores citados por Becoña 2002

Factores de riesgo según Hawkins et al. (1992)	Factores de riesgo según Petterson et al. (1992)	Factores de riesgo según Moncada (1997)
	Factores de riesgo de la comunidad	
Genéticos: Hijos de consumidores de sustancias psicoactivas.	– <i>Deprivación económica y social</i> : Los niños que viven en ambientes deteriorados y en barrios relacionados con el crimen con pocas esperanzas es más probable que se impliquen en conductas delictivas y que tengan problemas con las drogas más tarde.	1) Factores de riesgo ambientales.
Constitucionales: Uso temprano de drogas (antes de los 15 años)	– <i>Bajo apego en la crianza y desorganización comunitaria</i> . Muchos problemas de drogas ocurren en comunidades o barrios cuando la gente tiene poco apego a la comunidad, donde las tasas de vandalismo y crimen son altas, y cuando hay baja vigilancia de los lugares públicos.	1) La deprivación social
Factores fisiológicos: Dolor o enfermedad crónica.	– <i>Transiciones y movilidad</i> . Cuando el niño hace la transición de la escuela elemental a la media, o de la media al bachillerato, puede ocurrir un aumento significativo en el uso de drogas y de otras conductas problemas. También, las comunidades que se caracterizan por altas tasas de movilidad parecen estar relacionadas con un riesgo mayor tanto de conductas criminales como de problemas relacionados con drogas en sus familias.	2) La desorganización comunitaria.
Psicológico: Problemas de salud mental.	– <i>Disponibilidad de drogas</i> . Cuanto más disponible está el alcohol y las drogas en una comunidad, mayor es el riesgo de que la gente joven abuse de las drogas en esa comunidad. La disponibilidad percibida de las drogas y del alcohol está también asociada con un incremento del riesgo.	3) La disponibilidad y accesibilidad de las sustancias.
Sociocultural: Abuso físico, sexual o emocional.		4) La percepción social del riesgo.
Familia: Uso de drogas por parte de los padres y actitudes positivas hacia el uso de drogas, divorcio o separación de los padres, Problemas de manejo de la familia. Bajas expectativas para los niños o para el éxito.		5) La movilidad de la población.
Iguales o Pares: Amigos que usan drogas. Actitudes favorables hacia el uso de drogas. Conducta antisocial o delincuente temprana.	Factores de riesgo familiar – <i>Una historia familiar de alcoholismo</i> . Si el niño ha nacido o se ha criado en una familia con una historia de alcoholismo, el riesgo de tener problemas con el alcohol o con otras drogas se incrementa. – <i>Problemas de manejo de la familia</i> . Estrategias de manejo de la familia inadecuadas, incluyendo carencia de claras expectativas por la conducta, fracaso de los padres en controlar a sus hijos y castigo excesivamente severo o inconsistente incrementa el riesgo de abuso de drogas. – <i>Uso de drogas parental y actitudes positivas hacia su uso</i> . En las familias en las que los padres utilizan	6) Las normas y leyes de la comunidad.
		2) Factores de riesgo del individuo y sus relaciones con el entorno.
		1) Historia familiar de alcoholismo.
		2) Pautas educativas (ej. relación vertical docente-estudiante, desconfianza).
		3) Actitudes y modelos de conducta por parte de los padres.
		4) Conflictos familiares.
		5) Los valores.
		6) La agresividad.
		7) La búsqueda de

Escuela: Carencia de cumplimiento de la política escolar (ej. <i>infringir normas, tráfico de influencias</i>). Poca dedicación a la escuela, Fracaso escolar o abandono de la escuela, Dificultades en el paso de uno a otro curso.	abusivamente alcohol o drogas ilegales, son tolerantes al consumo de sus hijos o implican a sus hijos en su propia conducta de consumo, es más probable que los niños abusen de las drogas y del alcohol en la adolescencia.	sensaciones. 8) Otros problemas de conducta. 9) Las actitudes hacia las drogas. 10) El fracaso escolar.
Comunidad: Leyes y normas de la comunidad favorables hacia el uso de drogas, Carencia de una adecuada vinculación social, Deprivación económica y social, Disponibilidad de drogas (incluyendo alcohol y tabaco)	Factores de riesgo escolar – <i>Temprana conducta antisocial</i>. Los niños que son agresivos en el jardín de infancia o en la escuela primaria tienen un mayor riesgo de abuso de sustancias. Cuando una conducta agresiva temprana del niño va unida a aislamiento, abandono o hiperactividad, se incrementa el riesgo de problemas en la adolescencia. – <i>Fracaso académico</i>. Si éste comienza en los últimos cursos de la escuela primaria, la experiencia de fracaso en la escuela incrementa el riesgo tanto de abuso de drogas como de conducta delincuente. – <i>Bajo compromiso con la escuela</i>. El bajo compromiso con la escuela lleva al niño a ver que su rol como estudiante no es posible.	11) El grupo de iguales.
Adaptado de Hawkins et al (1992)	Factores de riesgo individual/iguales – <i>Alienación y rebeldía</i>. El niño que siente que no es parte de la sociedad o que no acepta las reglas, que no cree en los intentos de conseguir el éxito o ser responsable, que toma una postura de rebeldía hacia la sociedad, está en mayor riesgo de abuso de drogas. – <i>Conducta antisocial en la adolescencia temprana</i>. Este factor de riesgo incluye mala conducta en la escuela, dejar de ir a la escuela, implicarse en peleas con otros niños y exhibir conducta delincuente. – <i>Amigos que consumen drogas</i>. Los niños que se asocian con iguales que utilizan drogas es mucho más probable que ellos mismo también las consuman. – <i>Actitudes favorables hacia el consumo de drogas</i>. En la transición a la enseñanza secundaria obligatoria (ESO), si los niños ven a otros que ellos conocen probando drogas, sus actitudes a menudo cambian hacia una mayor aceptación del consumo de drogas. Esta aceptación coloca a los niños en un mayor riesgo de consumir drogas. – <i>Primeros consumos tempranos de drogas</i>. Cuanto más tempranamente se pruebe el alcohol y otras drogas, mayor es la probabilidad de que se tengan problemas con las drogas más tarde. La investigación muestra que la gente joven que se inicia en el uso de drogas antes de los 15 años tiene el doble de riesgo de tener problemas con las drogas que aquellos que esperan hasta después de la edad de 19 años.	

Fuente: Becoña I. 2002, adaptado de Petterson et al. (1992)

Justificación

Según estudio de prevalencia realizado por la CNA en el 2004, indica que la edad de inicio del consumo es entre los 11 y 12 años; al menos 4 de cada 10 jóvenes entre 13 y 17 años ha consumido alcohol o tabaco alguna vez en su vida; la prevalencia de vida para la marihuana es de 1.5% a diferencia del año 2001 que era de 0.1%, lo que resulta alarmante. Debido a la amenaza de incremento de consumo de drogas, la CNA también plantea una iniciativa de prevención en preescolares de 4-6 años y a pesar de haber realizado la prueba piloto en una escuela del municipio de Apopa en el año 2005, aun no se ha continuado su implementación masiva, que podría ser una estrategia prometedora en estas edades; aunque con esta estrategia solo se podrían evaluar cambios sociales hasta después de algunas décadas.

El primer estudio de la población general realizado por CNA en 2006, muestra que un 4% de la población en general ha consumido marihuana alguna vez en su vida y al menos 8 de 100 consideran ese consumo como nada o poco grave, en porcentajes entre 5 y 15% de personas consideran que el consumo frecuente de cigarrillos, tranquilizantes, estimulantes y bebidas alcohólicas es nada o poco grave; estos datos resultan preocupantes, pues ya se sabe que la exposición a este tipo de consumo o el simple hecho de modelaje familiar y social genera riesgo, pero para algunas personas es algo normal y no grave.

Como se ha ilustrado existe respaldo legal e iniciativas de país bastante buenas, pero el problema aumenta a medida pasan los años y la necesidad de intervenir tempranamente es cada vez mayor. Los esfuerzos realizados han estado más enfocados al control de tráfico de drogas y atención a pacientes que han caído en el problema; para la prevención, el trabajo se ha enfocado a estudiantes de primaria y bachillerato.

En las universidades ha sido poco el esfuerzo y no hay estudios de esta naturaleza; sin embargo; se reconoce que es un lugar importante para prevenir y controlar, preparando jóvenes y grupos de docentes, para poder multiplicar los esfuerzos que se pretenden realizar, los cuales consisten en: Desarrollar investigación situacional y factores subyacentes para que sirva de base y contextualizar el fenómeno para intervenir tempranamente por medio de la planificación y ejecución de programas de prevención desde actividades recreativas (arte, cultura y deportes) hasta adecuación curricular, dirigidos a la población universal y selectiva. Posteriormente podrá incluirse también el tratamiento a poblaciones indicadas (grupos en recuperación).

Se considera de vital importancia el compromiso y la participación activa de todos los docentes de la comunidad universitaria para favorecer a estudiantes en la formación de una conciencia crítica contra el abuso de drogas que redunde al ejercicio responsable de su profesión y entrega a la sociedad. Así mismo fortalecer y sensibilizar a cada uno de los miembros que integran la comunidad universitaria para

buscar y mantener un estilo de vida saludable.

Objetivos

Objetivo general

Diagnosticar factores de riesgo y protección del uso indebido de drogas entre jóvenes universitarios, para adoptar estrategias de intervención temprana en esta población.

Objetivos específicos:

- Identificar la presencia de factores de riesgo al uso indebido de drogas entre estudiantes de comunidades universitarias salvadoreñas.
- Identificar la presencia de factores de protección al uso indebido de drogas entre estudiantes de comunidades universitarias salvadoreñas.
- Formular estrategias para prevenir el consumo indebido de drogas entre las comunidades universitarias salvadoreñas.

Metodología

La investigación descriptiva realizada está basada en los Lineamientos Hemisféricos de la Comisión Interamericana para el Control y Abuso de Drogas (CICAD) para la prevención del consumo de drogas en comunidades educativas. La unidad de análisis son los estudiantes de comunidades universitarias, como grupos ubicados en los niveles de

grupos ubicados en los niveles de prevención universal y prevención selectiva, según clasificación de la CICAD.

Tabla 3. Estimación proporcional de la muestra

Tamaño de la población "N"	36797
Proporción del evento en estudio "P"	0.5
Q = 1 - P (complemento de P)	0.5
Error muestral "e"	0.05
Intervalo de confianza "Z"	1.965
Tamaño de la muestra "n"	382

Tabla 4. Distribución por Universidad

		Población N	Muestra por U	Porcentaje de muestra
1	Albert Einstein	1,486	15	3.9
2	Capitán General Gerardo Barrios	3,901	31	8.1
3	Católica de Occidente	3,023	31	8.1
4	Francisco Gavidia	8,225	91	23.8
5	Politécnica de El Salvador	1,298	14	3.7
6	Salvadoreña Alberto Masferrer	1,469	14	3.7
7	Tecnológica de El Salvador	14,173	151	39.5
8	Evangélica de El Salvador	3,222	35	9.2
	TOTAL N y n	36,797	382	100.0

Fuente: Elaboración con base en datos del informe calificación MINED 2004.

La población de estudiantes inscritos en 8 universidades pertenecientes a la Asociación de Universidades Privadas de El Salvador AUPRIDES es de 36,797.00; con un error muestral de 0.05%, resulta una muestra de 382 estudiantes, como se detalla en el cuadro 2, de éstos el 43% corresponde a hombres y el 56.5% a mujeres, el 0.5% correspondiente a 2 sujetos que no definieron género. La distribución estratificada por universidad con

un factor de proporción de 0.01038128 aparece en la tabla 4. El enfoque de análisis aplicado es cualitativo y cuantitativo. Cualitativo para ilustrar el significado de los hechos desde la perspectiva de los expertos del tema y estudiantes. Cuantitativo al aplicar un muestreo representativo por estratos (universidades) y por el análisis centrado en porcentajes que permite inferir a la población considerada en el estudio.

Técnicas, instrumentos y procedimientos.

Las técnicas utilizadas son: entrevistas a profundidad y encuesta semi estructurada. Se utilizaron 3 instrumentos de recolección de información: Dos guías de entrevistas, una para entrevista a expertos de instituciones especializadas, otra para entrevistas a docentes y un cuestionario semi estructurado para estudiantes.

Inicialmente se focalizaron informantes claves (expertos del problema), de instituciones relacionadas con prevención y atención del uso indebido de drogas, éstas fueron: Comisión Nacional Antidrogas (CNA), Asociación Antidrogas y Alcohol de El Salvador (ADAS); Fundación Antidrogas de El Salvador (FUNDASALVA); Comisión médica del Comité Olímpico de El Salvador (COES); con ellos se realizaron 5 entrevistas a profundidad. También se realizaron 2 entrevistas a profundidad a 2 grupos de docentes.

Al tener la información de los expertos a nivel de país, se elaboró y validó el cuestionario semi estructurado (elaborado a partir de los indicadores de la Tabla 5) para recoger datos de los estudiantes universitarios, se eligieron 8 universidades

de la AUPRIDES: 6 de la zona central, 1 de la zona oriental y 1 de la zona occidental, esto para tener una representatividad de las universidades privadas del país. Se solicitaron los permisos oficiales antes de recoger la información y luego se realizaron al menos 2 visitas a cada universidad para administrar el cuestionario a estudiantes.

Tabla 5. Variables e indicadores. Según Lineamientos Hemisféricos de la CICAD

Variables S/Objetivos	Micro variables	Indicadores
1 Antecedentes del consumo indebido de drogas	Antecedentes de país Antecedentes en el sector estudiantil Prevención y tratamiento	- Disposición de drogas - Situaciones que favorecen el tráfico de drogas - Estrategias de prevención - Estrategias de tratamiento - Situaciones que favorecen el inicio de consumo - Situaciones que posibilitan el ritmo de consumo
2 Presencia de RIESGO Y PROTECCIÓN al uso indebido de drogas para estudiantes U	Factores familiares y comunicación asertiva.	- Ausencia de lazos afectivos/ lazos fuertes - Exceso o déficit de disciplina - Temperamentos difíciles/ equilibrados - Modelaje de familiares (especialmente progenitores) - Conflictos familiares/ armonía familiar - Familias disfuncionales/ Familias nucleares
(Se consideran que las condiciones señaladas como indicadores, pueden convertirse en riesgo o protección en la medida que subyacen de forma negativa o positiva)	Factores sociales	- Comportamiento inapropiado o apropiado - Timidez/ valentía, determinación - Agresividad, pasividad/ equilibrio de ambas - Fracaso escolar/ éxito escolar - Actitudes inadecuadas o adecuadas - Asociación con pares de comportamiento difícil o de comportamiento positivo - Asociación con pares consumidores de drogas o con No consumidores - Aprobación de comportamientos directos e indirectos del uso de drogas entre compañeros o comunidad /No aprobación
	Factores en la universidad	- Fomento de individualismo y competencia desleal/ Fomento de trabajo en equipo y sana competencia - Promoción de pasividad y dependencia/ promoción de dinamismo y liderazgo - Relaciones de dominio/ Relaciones democráticas. - Relaciones desequilibradas/ Relaciones Equilibradas - Relaciones discriminatorias/ Relaciones incluyentes - Relación vertical profesor-alumno/ R horizontal - Metodologías pasivas (solo transmitir conocimientos)/ Met. Activas, participativas - Programas enfocados a contenidos curriculares a expensas de las necesidades del alumno o incluyentes de las necesidades del estudiante. - Ignorancia de las características individuales del alumno/ Conocimiento de - Promoción o formación de individuos manipulables o individuos críticos capaces de decidir por su cuenta. - Relaciones de enfrentamiento entre el equipo docente/Modelaje pacífico y armonioso del trabajo en el equipo docente. - La U no está abierta a los demás sistemas sociales/ Visión pluralista e integradora. - Establecimiento de vínculos positivos entre la universidad y comunidad/ Ausencia de vínculos

Análisis y discusión de resultados

El estudio se enfoca en describir los factores de riesgo y protección como condiciones que subyacen en la población estudiantil universitaria. Estos factores se estudian desde diversos ámbitos: Individual, familiar, social y universitario; luego se recogen recomendaciones de los mismos estudiantes según sus percepciones.

Aportes relacionados con la proliferación de drogas en el país

Desde la perspectiva de especialistas que trabajan con instituciones de prevención del consumo y tratamiento de personas adictas; se expone un resumen de factores de riesgo y protección ante el consumo de drogas lícitas e ilícitas. Este consumo de drogas es un problema muy antiguo, pero ha aumentado en la medida que los intereses económicos están por encima de todo valor humano, se ha asociado a la alienación promovida por la publicidad, modas juveniles, modelos familiares y hechos que favorecen la desintegración familiar como la inmigración y desempleo; condiciones que a su vez generan frustraciones, baja autoestima y otras limitaciones personales que predisponen al consumo de drogas.

A partir de la guerra civil de los años 80's aumentaron los niveles de desintegración familiar, la migración, la insensibilidad al dolor propio y ajeno como muestra de la baja autoestima y disminución de valores para convivir con los demás... "con todo lo que el conflicto significó: la carencia de líderes positivos a imitar, la

angustia en la que se vivía, la zozobra, claro era lógico que después viniera pues lo que vino, la secuela; pero ahora yo creo que eso ya pasó, al menos los jóvenes ya no son los hijos de la guerra, serían los nietos de la guerra y algo habrá quedado también allí que se está pagando; pero yo creo que es desde los pequeñitos que debemos empezar a inculcar...” (entrevistado COES). De igual manera ha aumentado la necesidad de incorporar leyes, normas y programas que coadyuven a la disminución de este fenómeno. Así surgieron diferentes instancias e instituciones que desarrollan iniciativas de prevención y tratamiento de personas en riesgo y adictas. Ver resumen de factores según las instituciones en Tabla 6.

Tabla 6. Factores de riesgo y protección ante el consumo de drogas entre jóvenes, según expertos de instituciones de prevención y atención

Entrevistados	Factores de riesgo	Factores de protección
CNA	Falta apertura de instituciones educativas para coordinar actividades preventivas con estudiantes.	Existencia de leyes, decretos manuales, instancias reguladoras como FGR y Ministerios. Planes y proyectos.
Asociación ADAS	Riesgos extrínsecos: aumento desmedido del consumo y disposición de drogas a nivel de país, círculo de amigos, desintegración familiar, inmigración, falta comunicación en la familia, publicidad relacionada al inmediateismo, consumismo de drogas sociales y medicamentos. Drogas legales inician adicción.	Programas de prevención y atención, terapias ocupacionales. Cultivar valores con el arte y la cultura, más programas educativos en los medios de comunicación tradicionales y no tradicionales
Comisión Médica de COES		Fuertes lazos sociales y familiares; satisfacción personal, proyecto de vida con ideales, sueños y metas.
FUNDASALVA 1	Riesgos intrínsecos: búsqueda de identidad y reconocimiento; escape de la realidad, presiones y estrés; falta de valores, búsqueda de identidad y aceptación, poca tolerancia a la frustración.	Acceso a salud física y mental. Prevención en edades tempranas
FUNDASALVA 2	Ámbito familiar desagradable, convivencia y falta de comunicación asertiva.	Ambiente familiar acogedor, apoyo integral. Si la familia está unida y fuerte hay menos posibilidad que los jóvenes sean impactados por la publicidad e influencia del medio social.
Docentes	Falta de formación integral en los centros de estudio	
Universitarios		

Fuente: elaboración propia basada en entrevistas realizadas.

Según los entrevistados las edades de inicio del consumo de drogas ya se ubican en el inicio del tercer quinquenio de la vida, lo cual resulta preocupante, ya que crece el consumo junto con la disposición de drogas, la oferta y la demanda de las mismas. La vulnerabilidad social crece desde que el país es un puente de tráfico de drogas, siguiendo con la falta de regularización en la venta de medicamentos, drogas permitidas o lícitas (tabaco y bebidas alcohólicas) y la comercialización de sustancias como crack, cocaína entre otras.

Otra condición grave es el bombardeo publicitario que induce a las personas al consumismo y a la alienación, de comer, beber, comprar o consumir (tabaco, alcohol, sexo); la publicidad de tabaco y alcohol y medicamentos peligrosos están a la orden del día, ahora ya hasta en las paradas de buses, dentro y fuera de los autobuses; lo grave es que no solo no se informa de los daños sino se presentan como consumos placenteros:

....hicimos un estudio el año anterior, reflejaba 13 mil impactos publicitarios anualmente con un aproximado de 2 horas diarias de televisión, porque nuestros jóvenes no miran dos horas, miran mucho más que eso, 13 mil impactos alusivos al alcohol!, es cierto que el alcohol es una droga lícita, es cierto que el alcohol es una droga social; pero también se sabe que el alcohol es un depresor que ataca el sistema nervioso central, es creador de una gran tragedia en la sociedad, el alcohol estoy seguro que ha logrado penetrar el 99% de los hogares salvadoreños,

estamos hablando de que en todas las familias salvadoreñas hay alguien que padece de alcoholismo, hay alguien que ha vivido la derrota del alcohol, y aún así se sigue fomentando, entonces con la misma fortaleza económica que se promueve el uso deliberado donde se fomenta el alcohol, ¿Por qué no se ocupan algunos recursos para poder promover información?... (entrevistado, ADAS)

El uso de medicamentos para quitar y poner el sueño, quitar y poner el hambre, bajar y subir de peso crea un ambiente propicio para la drogodependencia inconsciente que se enfatiza en los jóvenes:

...los productores ofrecen que quien consuma eso y haga ejercicio va a aumentar su masa muscular, su fuerza y todo eso, y lo grave es que cumplen con todo esto, que no dicen cómo, y muchas veces vienen ahí ocultos y se han hecho estudios en todo el mundo, estudios serios, sencillos, es comprar el producto, ver lo que declaran ellos en la viñeta e investigar si lo tienen, y si tienen lo que declaran, pero tienen otras cosas más que no declaran, entre ellos sustancias como los esteroides anabólicos que son los responsables en muchos casos de esa ganancia de masa muscular y no dicen ni siquiera que los llevan, mucho menos van a decir las consecuencias que tiene el uso de esto, que puede llevar en el caso de las mujeres hasta una infertilidad y arterosclerosis y problemas de hígado y en el caso de los hombres

puede llevar a un hipogonadismo, puede llevar a la misma arterosclerosis, múltiples lesiones en el hígado, muertes tempranas, eso no lo dicen... los productos estos que se venden para bajar de peso, otra gravedad, si las muchachas generalmente la muchacha que quiere bajar de peso para verse bien y va a consumir que le va quitar el hambre y todo lo demás, pero muchas veces estos están hechos a base de anfetaminas, y ¿Qué es lo que hacen las anfetaminas?, pues claro le reducen el hambre, es un estimulante del sistema nervioso central, reducen la sed, reducen la fatiga; pero causa adicción, causa dependencia, después de esto la persona por cualquier razón deja de consumir el producto, se da el efecto de rebote, se vuelve a engordar, lo tiene que volver a comprar y termina siendo dependiente de esto, no solo por el efecto este de subir y bajar de peso, sino porque sus sistema nervioso lo necesita. (Entrevistado COES).

La adolescencia y juventud son un riesgo por sí mismas, por ser una etapa de transición, pues los jóvenes experimentan cambios emocionales, sentimentales, búsqueda de identidad, aceptación en grupos sociales, tienen un gusto especial por experiencias nuevas para probar su independencia; entonces surgen los factores intrínsecos, que se pueden controlar a medida que tienen la debida orientación familiar y el ambiente escolar o universitario adecuado; la fortaleza de los factores internos de protección puede soportar las adversidades sociales y la influencia del medio; sin embargo resulta difícil

cuando en los hogares y círculo de amigos no se cultivan las condiciones idóneas.

Ámbito individual

En este apartado se muestra algunas condiciones generales e individuales que describen a la población universitaria en estudio; así tenemos que la mayoría son mujeres (56.5%), hombres (43%) y el 0.5% correspondiente a 2 personas que no definieron género. Las carreras que estudian los encuestados son Ciencias Jurídicas con 21.7% y las relacionadas con Ciencias de la Computación con 12.6%, el resto de carreras se distribuyen en porcentajes menores a 10 y se ubican mayormente en los ciclos 2, 4, 5 y 6. La mayoría de estudiantes son menores de 24 años (68%) y viven en los municipios de San Salvador 24%, Soyapango 11% y Mejicanos 5%, el resto se distribuyen en 60 municipios con porcentajes menores a 4. En cuanto a su condición laboral: trabaja y estudia un 39%, solo estudia 56%. Los responsables de su manutención y estudios son padre y madre (43%), solo madre 12%, solo padre 20%, el mismo estudiante 28%, tío/a 9%, hermano/a 7.3%.

Al menos 3 de cada 10 estudiantes han interrumpido alguna vez sus estudios universitarios y entre las razones, mencionan las siguientes: Tabla 7

Tabla 7. Razones de interrupción de estudios

	Cantidad de razones	Porcentajes
Por problemas económicos y tiempo	61	53.51
Cambio de carrera, universidad, trabajo	15	13.16
Problemas familiares, personales, viajes	18	15.79
Problemas de salud	20	17.54
Total	114	100.00

Más de la mitad de estudiantes que expusieron la razón de interrupción de sus estudios se refirieron a lo económico y falta de tiempo disponible. Otros por falta de madurez o aptitud para la carrera. Entre los problemas de salud se mencionan enfermedades, accidentes, embarazo y maternidad.

Por cambio de carrera, de universidad o de trabajo, algunos comentarios relacionados son: “me aburrió la carrera, no era apta” (mujer de IV ciclo, UFG); “Porque la U hace que te matricules y luego cuando inscribís... ya lleno...” (hombre, ciclo V, UTEC).

Se mencionan también problemas personales como: “por una ex novia” (hombre, ciclo VI administración de empresas UFG); “no lo sé” (hombre de II ciclo mercadeo UFG); “Primero por inmadurez y luego por falta de recursos económicos” (mujer, ciclo VII, UTEC).

Virtud más valiosa y aspecto que quiere cambiar

Para ilustrar se presenta el listado de virtudes y defectos (Tabla 8), sin orden de prioridad se colocan para hacer una comparación general, en ambas columnas aparecen las que más se repitieron; algunos jóvenes señalaron hasta 4 virtudes, a diferencia de los aspectos que necesitan cambiar solo anotan uno.

Tabla 8. Virtudes y aspectos a cambiar

¿Cuál es tu virtud más valiosa?		¿Qué aspecto consideras que necesitas cambiar o mejorar en tu personalidad?	
Amistad	Vida	Carácter	Hábito de estudio
Respeto	Principios	Temperamento	Mi loor
Creatividad	No vicios	Indisciplina	Celos
Lealtad	Inteligente	Irresponsabilidad	Desconfianza
Solidaridad	Optimista	Impulsividad	Impuntualidad
Honradez	Visión crítica	Agresividad	Haraganería
Sinceridad	Cooperación	Enojo-ira	Distracción
Prudencia	Humor	Hostilidad	Más comunicación
Comprensión	Humildad	Timidez	Sentimentalismo
Puntualidad	Servir a los demás	Inseguridad	Autoestima
Cariño	Espíritu de superación	Sinceridad	Acercarse más
Persistencia	Compartir	Impaciencia	a dios
Generosidad	Carácter fuerte	Orgullo	Muy perfeccionista
Inteligencia	Persuasión	Egoísmo	Presumido
Saber	Capacidad	Crítica	Sociable
escuchar	Criterio	Parlanchina	Nada/ninguna
Lealtad	Humanismo	Intolerancia	
Confianza	Trabajador/a	Más alegre	
Tolerancia	Ser madre		
Constancia	Habilidades:		
Amor a dios	pintar		
Honestidad	dibujar		
Pasividad	bailar		
Actitud			

Considerando las aportaciones, los mismos jóvenes se valoran más por las incontables virtudes que poseen, que por aspectos negativos que quieren cambiar o mejorar. Indistintamente de las variadas virtudes escritas, los aspectos que más repiten que quieren cambiar son carácter, aspectos de personalidad y manera de ser, aspectos que parecen muy generales pero muestra el reconocimiento de la necesidad. El reconocer la necesidad de cambios es un indicador de sus deseos de superación personal, solo bastaría tener la orientación adecuada en el momento preciso, es ahí donde la función de las universidades es importante con las unidades de atención y orientación al estudiante.

Algunos binomios ilustrativos de virtudes y defectos de la misma persona, para buscar la relación y posibles riesgos

Tabla. 9 binomios virtudes - defectos

Virtudes	Aspectos quiere cambiar
Estudio cuando quiero, hago lo que quiero	Timidez, inseguridad
Honestidad, puntualidad	Perfeccionista
Cariñosa, sentimental	Orgullo, que no me conduce a nada.
Ayudar a los necesitados	Enojo
Generosidad	Ira
Inteligencia	Drogas
Servir, ayudar	Agresividad, deseos de venganza
Orientar, si se puede	Impaciencia, explosividad
Solidaridad, soy fiel a las personas	Timidez
Tolerancia, comprender a los demás...	Enojo
Trato siempre de ayudar	Ira, enojo
Seguridad en sí misma	Resentimientos
Carácter fuerte	Individualismo
Solidaria	Inconstante
Saber escuchar a los demás	Orgullo
Solidario	Mente confusa, un poco de sentimiento que no tengo
Cordial, me llevo bien con mucha gente	Hostilidad

En las respuestas de los estudiantes se pueden observar una combinación de virtudes intelectuales y morales, las Intelectuales son: Inteligencia y saber escuchar, el resto se consideran como virtudes morales. Entre los aspectos que quiere cambiar mencionan rasgos de personalidad. Las emociones son: agresividad, enojo, ira, hostilidad, alegría celos, timidez, inseguridad, sinceridad, orgulloso y ser presumido.

Esta combinación de binomios muestra que los universitarios poseen más virtudes morales e intelectuales; entre los aspectos

que quiere cambiar predominan las emociones. Los defectos por sí mismos representan potenciales riesgos, especialmente las emociones que resultan como efecto de la formación de su personalidad y el entorno.

Ámbito familiar.

Factores familiares y de comunicación asertiva (hogar)

A continuación se presenta con quienes viven los estudiantes en sus hogares y se describe poco el modelaje familiar.

Como se observa, la mayoría de jóvenes (51.3%) vive con padre y madre, solo con madre 22%, pero el resto vive solo con uno de sus padres o con ninguno, solo con padre 2.4%. La mayoría tiene familias nucleares; al menos 5 de cada 10 vive con uno o dos hermanos y uno de cada diez vive con más de 2 hermanos; un 10% vive con 1 a 7 tíos y con parientes de segundo grado de consanguinidad como abuelos (13.8%) y con tíos y sobrinos (10%). Un 10% vive con esposo/a y algunos mencionan cuñados. 2 de cada 10 reportaron vivir con otras personas como hijos, primos/as, empleada, amigos, compañeros de estudio y solo o sola.

Problemas personales

Cuando se les preguntó ¿A quién recurren cuando tienen problemas personales? al menos la mitad aseguran que a padre/madre, unos 3 de cada 10 dicen que a su pareja o amigos, los demás mencionan a otros familiares cercanos o a nadie. Cuando se les preguntó ¿A quién recurren cuando necesitan dinero? El porcentaje para padre, madre o familiar cercano subió a 96.6%; el 3.4% dice que a su pareja,

amigos y otros, porque se sienten apoyados con ellos.

Comunicación familiar

Idealmente se espera que las relaciones de familia tengan más inclinaciones positivas que negativas. Efectivamente al indagar al respecto se obtuvo que un promedio de 8 de cada 10 de jóvenes que sienten comodidad y protección en familia, relaciones afectivas y cordiales en su hogar; al menos 7 de cada 10 consideran que siempre o casi siempre resuelven los problemas con calma y tienen excelente comunicación. Estos resultados dan la esperanza de protección y prevención para que los jóvenes no caigan en situaciones lamentables; sin embargo ¿qué sucede con el resto de jóvenes que no tienen este tipo de relaciones positivas en su hogar? Según estos hallazgos habría alrededor de 20 a 30% de jóvenes que tienen relaciones familiares negativas y podrían estar en situación de riesgo.

Factores de riesgo y protección en las relaciones familiares

Para reafirmar las respuestas se les presentó una serie de cuestionamientos abiertos, entre éstos se les preguntó sobre lo que más les gusta o agrada de su familia; la mayoría respondió aspectos positivos como: unión familiar, integración, confianza, amor, responsabilidad, comprensión, humor, diversión, armonía, pero sobre todo enfatizaron el apoyo, comunicación y afectividad en su hogar.

También se les preguntó cuáles eran los aspectos que menos les gusta o desagrada de su familia, a lo que enfatizaron que sienten sobre protección (excesivo control de lo que hacen y mucha exigencia), discusiones, peleas por cosas insignificantes o relaciones hostiles, con menor énfasis mencionan: problemas económicos que algunas veces desatan otros aspectos negativos, descontrol, poco tiempo para compartir, cuando pierden la paciencia, la crítica y que a veces no son tomados en cuenta para la toma de decisiones, entre otros.

Se agruparon aspectos que se consideraban negativos o de riesgo; pero afortunadamente muestran inclinación de protección para la mayoría, los grupos en riesgo son muy bajos, solo el 3% consideran incomodidad con su familia; un 10% se critican entre sí, pierden la paciencia, tienen conflictos familiares, discusiones familiares o relaciones hostiles; solo el 0.5% apuntó que en su hogar se golpean. Al evaluar la comparación entre hombres y mujeres se conoció que las mujeres son quienes muestran mayor sensibilidad a los aspectos negativos que los hombres, éstos tienden a percibirlos en menor escala.

Relación con padres, madres y encargados

Las razones expuestas por quienes no viven con madre o padre se exponen en la siguiente tabla:

Tabla 10. ¿Por qué no vives con....? Tu mamá, tú papá?

	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Porque murió	11	10.5	36	20.2
Me abandonó	5	4.8	8	4.5
Está fuera del país	33	31.4	47	26.4
Tiene otra familia	4	3.8	36	20.2
Trabaja en otra ciudad	2	1.9	5	2.8
Yo trabajo o estudio en otra ciudad	16	15.2	11	6.2
Me case	26	24.8	18	10.1
Otra razón	8	7.6	17	9.6
Total	105	100	178	100.0

Siete de cada 10 estudiantes contestó que vivía con su madre y 5 de cada 10 dijo vivir con su padre, sin embargo de 3 a 5 de cada 10 no vive con madre o padre respectivamente. La mayor razón por la que no viven con su mamá o papá es porque está fuera del país, pero para los papás también sobresalen las razones de por qué murió o tiene otra familia.

Una vez más se evidencia que la migración relacionada con la necesidad económica es la mayor causa de desintegración familiar, así como la irresponsabilidad de progenitores como se muestra en las respuestas: “Me abandonó” o “porque tiene otra familia”.

Las razones expuestas por quienes no viven con madre o padre se exponen en la siguiente tabla:

Más de la mitad de éstos dejaron de vivir con uno de sus padres antes de los 5 años de vida y generalmente nadie tomó el lugar, pocos mencionan abuelos o tíos y escasamente son mencionados hermanos, padrastros y otros.

En general la mayoría de jóvenes aprecian y admiran a sus padres y madres, y resaltan los aspectos positivos de ellos. La tendencia observada va desde los que aprecian aspectos positivos en un 60% al 80%. Lo que significa que unos 20 de cada 100 jóvenes no tienen o tienen escaso apoyo esperado de sus padres.

Considerando que la excelente relación con padres y madres se convierte en los primeros factores de protección para los jóvenes desde el ámbito familiar, interesa ver cómo se comportan los factores que están poniendo en riesgo a los jóvenes: aproximadamente del 20 a 25% la madre no sabe acerca de los amigos de sus hijos y lo que hacen cuando no están en casa; se observa que los padres saben un poco menos.

Unos 22 de cada 100 jóvenes informa ambos padres les ayuda con las cosas que son importantes para ellos; alrededor de un 15% consideran que sus padres no reconocen sus fortalezas, porque no dicen cosas buenas de ellos y no se consideran dignos de la confianza de sus padres.

Un 10% considera que algunas veces o nunca disfruta el tiempo que pasa con su mamá, porcentaje que sube a 20 cuando se refieren al papá. 25 de cada 100 jóvenes expresan que con su madre solo algunas veces o nunca pueden hablar de cualquier tema, cantidad que sube a 45 cuando se refieren al padre; lo que significa que no siempre existe el nivel de confianza para ser amigos con su padres, falta de fuertes vínculos entre padres e hijos y es en esta parte dónde falta

información para saber evaluar lo que los hijos piensan, sienten o quieren en su vida.

Para la tercera parte de jóvenes, estos indicadores muestran la falta de apoyo de una cantidad considerable de padres y madres en aspectos clave para la autoestima de sus hijos, seguridad emocional y capacidad de tomar decisiones acertadas. La misma tendencia se observa cuando se les pregunta si quieren tener cualidades de él o de ella: consideran que solo algunas veces o nunca, aunque de los padres es menor la cantidad que así lo desea. Este aspecto llama mucho la atención porque expresa la falta de comunicación asertiva entre ambos padres e hijos, lo que se convierte en riesgo potencial para los jóvenes, al no tener la suficiente confianza con sus padres, buscan a los amigos o a cualquier persona que les pueda prestar atención.

En el extremo positivo de las valoraciones, 9 de cada 10 jóvenes considera que su mamá siempre se interesa mucho por ellos, a diferencia del interés del padre que baja a 7 de cada 10, la misma tendencia tiene la admiración por ambos.

Persona que más admiran

Las apreciaciones anteriores tienden a bajar un poco cuando en otro apartado se les preguntó sobre la persona que más admiran.

Al menos 7 de cada 10 entrevistados admiran a uno de sus progenitores, especialmente a la madre (34%), una buena cantidad (21%) admiran a ambos 'padre/madre' y otros solo al padre (13%).

Al menos 1 de 10 tiene admiración por otro miembro de su familia (tío, hermano, abuelo), lo que podría ser un buen indicador. Sin embargo hay quienes tienen mayor admiración por personas ajenas a su grupo familiar, éstos mencionan cantantes como Elton Jhon, Ricky Martin, personajes religiosos como Juan Pablo II, Monseñor Romero, Madre Teresa, Padre Flaviano Mucchi, profesores y otros como Napoleón Bonaparte, Luchador WWF y Lucifer.

Ámbito Social

Se indagó sobre la periodicidad con que los jóvenes participan en actividades sociales para poder deducir posibilidades de riesgos, así se tiene lo siguiente como las actividades más frecuentes y lo que nunca hacen (ver tabla 11).

Tabla 11. Actividades más frecuentes y lo que nunca hacen

N°	Actividades de los estudiantes periódicamente	Lo que hacen semanal y mensualmente (% de respuestas)	Lo que nunca hacen. (% de respuestas)
1	estar en casa y hacen tareas de la universidad	90	5
2	asisten a iglesia	55	20
3	participan en grupos religiosos, pastoral o misiones cristianas	30	50
4	va a paseos, caminatas, balnearios	25	20
5	asiste a actividades culturales	15	50
6	lee libros por diversión	20	20
7	visitar enfermos en hospitales o participan en grupos deportivos, participación en directivas	5	60

Los porcentajes representados están relacionados con las respuestas, no con la muestra

Al analizar las actividades semanales y lo que nunca hacen, se puede obtener un balance del estado; las actividades que más realizan son: estar en casa y hacer tareas de la universidad. Un

poco más de la mitad nunca participa en grupos sociales ni religiosos, ni asisten a actividades culturales. Con esto último se podría explicar el desconocimiento de la juventud actual a cerca de las necesidades reales de la sociedad y cómo sacar provecho de su tiempo.

Un poco más de la mitad nunca participa en directivas o grupos sociales ni van a hospitales a visitar enfermos; la mitad nunca participa en grupos religiosos, deportivos ni asiste a actividades culturales. Porcentajes menores a 20 nunca van a la iglesia, no leen libros por diversión, no van a la playa. Un porcentaje menor a 5 nunca hacen tareas de la universidad, no disfrutan estar en casa.

Sobre los lugares potenciales de riesgo que más visitan. Se conoció que 70% nunca va a lugares como juegos de billar o electrónicos, pero hay un aproximado de 8 de cada 100 que lo hacen cada semana, cantidades similares lo hacen cada mes y cada año. Un 60% nunca va a discotecas bares o similares, pero alrededor de un 9% lo hacen semanalmente, 12% lo hace cada mes y un 8% lo hace cada ciclo. Al cine asisten semanalmente un 12% y mensualmente un 35%.

La Universidad podría considerar de manera especial este aspecto para fortalecer la atención a los estudiantes e involucrar a estudiantes en actividades extracurriculares, culturales, deportivas, de beneficencia, etc.

Los estudiantes se acompañan a realizar las diferentes actividades, en un 40% con amigos/as, novio/a, y con las personas con quienes viven, el 30% con compañeros de la

universidad; en porcentajes menores a 15 con vecinos, familiares lejanos y otros. Se puede observar que tienen mayores oportunidades de hacerse acompañar con el grupo de amigos; por ello la importancia de saber qué tipo de personas son los amigos y como se pueda cultivar valores entre ellos.

Ámbito universitario

Factores del contexto en relación con pares

Responsabilidad y confianza entre pares

En el contexto universitario la mayoría percibe actitudes y comportamientos positivos de diferentes niveles entre sus mismos compañeros, solo en porcentajes menores a 5 los perciben negativos en extremo. Unos siete de cada 10 percibe confianza y comprensión entre sus compañeros y 8 de cada 10 se consideran aceptados por su grupo.

Un promedio de siete de cada 10 estudiantes, observan algún grado de timidez y comportamiento inapropiado en 'algunos' de sus compañeros como escaparse de clases o simplemente los observan irresponsables. Al menos 6 de cada 10 consideran que 'algunos' de sus compañeros son muy aplicados, cantidad similar considera que 'algunos' de sus compañeros son inconfiables y de tener cuidado.

En el extremo negativo se ubica un aproximado de 30 por ciento o menos de estudiantes que estarían expuestos a factores de riesgo en el contexto universitario en relación con sus pares (compañeros).

Consumo de drogas ilícitas

La mayoría (75%) consideran que sus compañeros no consumen drogas ilícitas. Alrededor del 2% estudiantes universitarios entrevistados consideran que ‘todos’ o ‘casi todos’ sus compañeros consumen “drogas ilícitas” y son sus amigos, el 2% equivale a 736 del total de la población considerada en el estudio y que según estos datos estarían consumiendo drogas ilícitas; tendencia que resulta alarmante al sumarle el 20% (7,359) que informa que “algunos” de sus compañeros las consumen. (ver tablas 12 y 13)

Tabla 12 ¿Tienes amigos que consumen drogas ilícitas?

Universidad	Todos	casi todos	algunos	ninguno
1			20.0%	66.7%
2			9.7%	83.9%
3			9.7%	83.9%
4	2.2%	1.1%	16.5%	76.9%
5			21.4%	78.6%
6	7.1%		21.4%	64.3%
7	2.0%		21.2%	73.5%
8		2.9%	28.6%	62.9%

Tabla 13 ¿Alguna vez has visto compañeros consumiendo drogas ilícitas?

Universidad	Todos	Casi todos	Algunos	Ninguno
1		6.7%	6.7%	73.3%
2			6.5%	87.1%
3			9.7%	87.1%
4	2.2%	1.1%	15.4%	79.1%
5			7.1%	92.9%
6	7.1%		28.6%	57.1%
7	2.0%	2.0%	16.6%	76.8%
8		2.9%	14.3%	82.9%

Aunque los porcentajes no son muy altos, las cantidades de estudiantes resultan importantes, porque se esperaría que los estudiantes universitarios no consuman drogas por ser conocedores de los daños que causan. Con esto se observa que pequeños grupos de consumidores, pues se refieren a todos sus amigos dentro de este pequeño porcentaje. (Tablas 14 y 15)

Tabla 14. ¿Te has enterado que tus compañeros consumen drogas ilícitas?

Universidad	Todos	Casi todos	Algunos	Ninguno
1			26.7%	60.0%
2			6.5%	90.3%
3			19.4%	74.2%
4	3.3%	3.3%	16.5%	74.7%
5		7.1%	14.3%	78.6%
6	7.1%		28.6%	57.1%
7	2.6%	1.3%	23.8%	69.5%
8		2.9%	22.9%	71.4%

Tabla 15. ¿Sabes de estudiantes de tu U, que consuman drogas ilícitas?

Universidad	Todos	Casi todos	Algunos	Ninguno
1			26.7%	60.0%
2			19.4%	74.2%
3			29.0%	67.7%
4	2.2%	1.1%	22.0%	72.5%
5		7.1%	7.1%	85.7%
6	7.1%		28.6%	57.1%
7	1.3%	.7%	25.2%	69.5%
8			25.7%	74.3%

Al menos en cuatro universidades se observa mayor percepción de consumo entre los estudiantes, sin embargo en todas reportan que algunos consumen. De lo anterior se puede interpretar que existen pequeños grupos de consumidores que dicen que todos sus amigos (de su grupo) lo hacen, no se refieren al total de estudiantes de esa universidad.

Comportamientos entre universitarios

Al examinar factores relacionados con actitudes y comportamientos, al menos 6 de cada 10 anota que ninguno de sus compañeros hace faltas de respeto a sus catedráticos y el 30.1% dice que algunos lo hacen; en cambio se observan más faltas de respeto entre los mismos estudiantes, la mitad de ellos dicen que algunos se faltan al respeto y 6.3% dice que casi todos, el 43.5% dice que ninguno se falta el respeto.

Al indagar un poco sobre cómo ven entre ellos su rendimiento académico, se les preguntó cuántos pasan y dejan las materias cada ciclo; al menos 7 de cada 10 anotaron que la mayoría pasan las materias, el 6% dice que todos o casi todos dejan materias

cada ciclo. Se evalúa la percepción de agresividad como un factor potencial de riesgo y se distribuyen por mitad quienes consideran que ninguno de sus compañeros es agresivo, el 6.5 consideran que todos y casi todos son agresivos.

Nuevamente se observa la tendencia de pequeños grupos en riesgo, como los que dejan materias y quienes consideran que todos son agresivos; que estarían necesitando alguna orientación y formación de valores, como factor protector, para prevenir el consumo de drogas; se incluye la necesidad de ayudar especialmente a aquellos pequeños grupos que podrían estar necesitando rehabilitación. Se observa la constante de grupos pequeños de consumidores, de agresivos y con malos comportamientos que se juntan y finalmente, según la teoría podrían ser los consumidores de drogas.

Factores del contexto universitario en relación con docentes

Según la teoría revisada al inicio, se mencionó que las preferencias, fomento del individualismo, desconfianza, entre otros son factores que pueden poner en riesgo, la estabilidad del estudiante e inducir a la adopción de conductas negativas y al consumo de drogas.

Acerca del fomento del individualismo por parte de los docentes, la mitad de los estudiantes entrevistados dicen que nunca sus docentes fomentan el individualismo; pero el 32.7% anota que algunas veces lo hacen y el 15.2% considera que siempre y casi siempre los docentes fomentan el individualismo.

Acerca de las muestras de preferencias hacia algunos estudiantes por parte de los docentes; casi la mitad considera que algunas veces lo hacen, al menos 25 de cada 100 consideran que nunca y una cantidad similar percibe que siempre y casi siempre los docentes muestran preferencias.

Al menos 6 de cada 10 estudiantes consideran que sus docentes les dan confianza y amistad siempre o casi siempre, el resto (40%) percibe que nunca o algunas veces. Cuando se les preguntó si sienten que sus docentes consideran sus problemas y necesidades como personas y no solo como estudiantes, la mitad de ellos considera que algunas veces les dan confianza, el resto se distribuye en 31.4% siempre o casi siempre y 18.1% dice que nunca se les considera como persona, sino solo como estudiantes. Casi la mitad llega a considerar que 'algunas veces' a sus docentes solo les interesa desarrollar el programa de estudios y no su persona y alrededor de un 20% considera que 'siempre o casi siempre' a los docentes les interesa más desarrollar sus programas y no el desarrollo del estudiante como persona.

Para indagar un poco sobre la influencia del modelaje se les preguntó a los estudiantes si conocían acerca de conflictos entre los docentes, a lo que 6 de cada 10 contestó que nunca conocieron, un 25% algunas veces se enteraban y un 8.4 por ciento dice que casi siempre y siempre conocen de conflictos entre los docentes. La mayoría (80%) de estudiantes opina que sus docentes les motivan al análisis y discusión para afianzar sus conocimientos, el resto considera que algunas veces o nunca lo hacen les motivan al análisis y discusión.

Al analizar cada una de las situaciones del bloque de factores de riesgo en la universidad en relación con los docentes; se puede resumir que hay grupos menores a 50 por ciento de estudiantes que perciben situaciones negativas en su relación con los docentes como la falta de confianza, y observan modelaje negativo como los conflictos entre docentes.

En este contexto universitario, sin darse cuenta, algunos docentes estarían propiciando factores de riesgo para estudiantes. La universidad debe focalizar a estos docentes y estudiantes, para incrementar su atención o desarrollar programas de prevención universal o programas directos, tanto curriculares como extracurriculares.

Una de las estrategias prometedoras podría ser mejorar la calidad de atención a los estudiantes, reenfocando el sentido de la educación integradora y no solo la instrucción o formación profesional que hasta hoy es lo que más ha enfatizado la Universidad. Los docentes universitarios deben reenfocar su función y transformarse el modelo ideal para los futuros profesionales.

Para corroborar la existencia de factores de riesgo en la universidad se desarrolló un segundo bloque de cuestionamientos en las que se les preguntó a los estudiantes acerca de variedad de situaciones en la universidad, como el uso de metodologías

participativas, cooperación, solidaridad, participación en actividades sociales promovidas por la universidad y acerca de la satisfacción con la universidad.

Alrededor de 40% expresan que los docentes desarrollan metodologías participativas y fomentan la participación y solidaridad.

Discriminación y visión integradora de la universidad

Aquí se logró ver que generalmente la universidad no discrimina y presenta una visión integradora, al menos el 50% logra percibirla, solo tres de cada cien dicen que nunca perciben esa visión integradora. Sobre la promoción de actividades sociales por parte de la universidad, alrededor del 60% menciona que la universidad las promueve, pero solo el diez por ciento participa siempre, el resto participa algunas veces o nunca.

Al indagar sobre la satisfacción respecto al trato de la universidad, se encuentra una relación general de 75/25 por ciento de satisfacción e insatisfacción respectivamente.

Al analizar los factores de riesgo en este bloque se presenta la misma tendencia anterior, la mayoría percibe positivamente las situaciones planteadas y cantidades menores a 40 por ciento las perciben como negativas. Lo que puede interpretarse como necesidad de volver estas situaciones positivas para que se constituyan en condiciones para crear factores de protección.

Véase que aunque los estudiantes perciben a la universidad con una función social integradora, son muy pocos los que se involucran en actividades sociales o extracurriculares; aparte de los que dicen que la universidad nunca lo hace.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Considerando que la mayoría de población universitaria es un grupo privilegiado, por encontrarse en la parte más alta de la pirámide educativa del país, idealmente se espera también niveles altos de seguridad e integridad personal, familiar y social. Además por su misma condición se constituyen en esperanza de desarrollo socioeconómico del país.

Según los hallazgos, esta población se constituye por jóvenes menores de 24 años en su mayoría, son muy susceptibles del bombardeo publicitario de drogas lícitas como el alcohol, tabaco y abuso de medicamentos que están disponibles con escasa o nula restricción y control. Se reitera la imperante necesidad de implementar medidas inmediatas de prevención del consumo de drogas, con especial énfasis en drogas lícitas; considerando este contexto como principal riesgo de ingreso al consumo de drogas ilícitas que son mucho más peligrosas.

En general la mayoría de jóvenes universitarios viven en condiciones favorables. Pero la tendencia general de riesgo en las condiciones analizadas oscila entre 3 a 30 puntos porcentuales dependiendo de la complejidad del factor analizado.

Se analizó una amplia gama de factores que potencian y contribuyen directa e indirectamente a la iniciación del consumo y posterior adicción; entre éstas condiciones se encuentran la inestabilidad individual que por naturaleza es

parte de la etapa de adolescencia y juventud. Otros factores analizados son las actividades sociales en que participan los jóvenes, quienes son sus amigos, las relaciones entre pares dentro y fuera de la universidad y la relación e interacción con docentes.

Considerando el análisis de informantes clave y a la luz del fundamento teórico. El consumo de drogas es un problema muy antiguo, que ha aumentado en la medida que los intereses económicos están por encima de todo valor humano, se ha asociado a la alienación promovida por la publicidad, modas juveniles, modelos familiares y hechos que favorecen la desintegración familiar como la inmigración, desempleo; condiciones que a su vez generan frustraciones, baja autoestima y otras limitaciones personales que predisponen al consumo de drogas. Según estos especialistas el inicio del consumo ya se ubica al inicio del tercer quinquenio de la vida.

En cuanto al ámbito individual, hay un deseo subyacente de superación personal y los jóvenes dejan ver una intensa lucha por lograrlo a costa de las situaciones personales, familiares y sociales que irrumpe su desarrollo. Los mismos jóvenes se valoran más por las incontables virtudes que poseen, que por sus aspectos negativos que quieren cambiar o mejorar.

En cuanto al ámbito familiar, la mayoría tiene familias nucleares, la mitad de jóvenes (51.3%) vive con padre y madre, solo con madre 22%, solo padre 2.4%.

La mayoría (promedio de 80%) valora aspectos positivos como la unión familiar, integración, confianza, comprensión, y armonía entre otros, pero sobre todo enfatizaron el apoyo, comunicación y afectividad en su hogar. Pero por el contrario (en un 20%) afloran aspectos negativos como sobre protección (excesivo control de lo que hacen y mucha exigencia), discusiones, peleas o relaciones hostiles. Al evaluar la comparación entre hombres y mujeres se conoció que las mujeres muestran mayor sensibilidad a los aspectos negativos que los hombres.

En cuanto al apoyo de madres/padres. En porcentajes que oscilan de 70 a 90 los jóvenes expresan que tienen el apoyo esperado de madre y padre. Pero por el contrario de 10 al 30% no tienen el apoyo necesario de padre/madre, especialmente en aspectos emocionales y desarrollo personal que les permita aprender a tomar decisiones asertivas. La causa más importante del rompimiento de lazos afectivos fue la desintegración familiar, como consecuencia de la migración de los padres a otros países; luego de la irresponsabilidad de los progenitores especialmente de los padres que los abandonan porque tienen otra familia; falta de comunicación asertiva entre padres, madres e hijos y falta de orientación adecuada en las instituciones educativas. A pesar de lo anterior, la mayoría de jóvenes (promedio de 80%) aprecian y admiran a sus padres y madres, y resaltan los aspectos positivos de ellos, lo que se convierte en los primeros factores de protección para los jóvenes desde el ámbito familiar.

Para los jóvenes que carecen de suficiente apoyo, catalogados en este estudio como jóvenes en riesgo, las deficiencias que advierten son: algunas veces o nunca ambos padres les ayuda con las cosas que son importantes para ellos; consideran que sus padres algunas veces o nunca reconocen sus fortalezas, no se consideran dignos de la confianza de sus padres; algunas veces o nunca disfruta el tiempo que pasa con su mamá, porcentaje que sube a 20 cuando se refieren al papá; la madre algunas veces o nunca sabe a cerca de los amigos de sus hijos y lo que hacen cuando no están en casa; pero los padres saben un poco menos; solo algunas veces o nunca pueden hablar de cualquier tema con su madre, y mucho menos con al padre. La misma tendencia se observa respecto a la imitación de cualidades de él o de ella aunque de los padres es menor la cantidad que así lo desea.

Cuando tienen problemas personales o económicos generalmente recurren a la ayuda de mamá/papá, pero hay quienes prefieren buscar la ayuda de sus parejas, amigos y otros porque tienen confianza en esas personas.

Según estos hallazgos y a juzgar por los vínculos familiares hay un aproximado de 30 por ciento de jóvenes que estarían expuestos a factores de riesgo, en tanto falta el apoyo de una cantidad considerable de padres y madres en aspectos clave para el autoestima de sus hijos, seguridad emocional y capacidad de tomar decisiones acertadas; no siempre existe el nivel de confianza para ser amigos con su padres y es

en esta parte dónde puede haber fuga de información para saber evaluar lo que los hijos piensan, sienten o quieren en su vida. Este aspecto llama mucho la atención porque expresa la falta de comunicación asertiva entre ambos padres y sus hijos, lo que se convierte en riesgo potencial para los jóvenes, al no tener la suficiente confianza con sus padres buscan a los amigos o a cualquier persona que les pueda prestar atención.

Para apreciar los aspectos sociales se considera la frecuencia con que los jóvenes participan en actividades periódicamente y lo que nunca hacen. Semanalmente la mayoría disfruta estar en casa y hacer tareas de la universidad; un poco más de la mitad va a la iglesia, pero de éstos, solo 3 de cada 10 participan en grupos religiosos. En porcentajes menores a 40 asisten semanalmente, cada mes o cada ciclo a lugares potenciales de riesgo como juegos de billar o electrónicos, discotecas y cine. Porcentajes menores a 20 nunca van a la iglesia; un porcentaje menor a 5 nunca hacen tareas de la universidad. Un poco más de la mitad nunca participa en grupos sociales ni religiosos, ni asisten a actividades culturales. Con lo anterior se podría explicar el distanciamiento de la juventud actual con las realidades sociales.

Al indagar con quienes se acompañan más a las diferentes actividades que realizan, aparecen alrededor de un 40 por ciento con amigos/as, novio/a, y con las personas con quienes viven, el 30 por ciento aparecen los compañeros de la universidad. Nuevamente se puede observar que tienen mayores oportunidades de hacerse acompañar con el

grupo de amigos; de aquí la importancia de saber qué tipo de personas son los amigos y cultivar valores entre ellos.

En el contexto universitario la mayoría (alrededor de 70%) percibe actitudes y comportamientos positivos como confianza, comprensión y aceptación en diferentes niveles entre sus mismos compañeros. El resto logra ver aspectos negativos como timidez entre sus compañeros, comportamiento inapropiado como escaparse de clases o simplemente los observan irresponsables; consideran que 'algunos' de sus compañeros son inconfiables y de tener cuidado; porcentajes menores a 5 los perciben negativos en extremo.

Respecto al consumo de drogas la mayoría (promedio 75%) consideran que sus compañeros no consumen drogas ilícitas. Sin embargo alrededor del 2% de entrevistados (736 del total de la población) consideran que 'todos' o 'casi todos' sus compañeros consumen "drogas ilícitas" y son sus amigos; tendencia que resulta alarmante al considerar el 20% (7,359) que informa que algunos de sus compañeros las consumen.

En cuatro universidades se percibe más el consumo, sin embargo, al revisar las opiniones de que 'algunos' consumen, se presentan en todas las universidades. Se reitera la necesidad de crear o intensificar programas de prevención y focalizar a aquellos pequeños grupos que podrían estar necesitando rehabilitación.

deportes, grupos culturales, grupos de apoyo social y comunal; saber elegir y discriminar a sus amigos "que sepan valorar el tipo de amistades que ellos tienen" (hombre, Universidad Católica de Occidente); "saber que un amigo que ofrece esto (droga) no es un amigo" (mujer, Universidad Tecnológica); buscar buenos consejos de sus padres, familiares y profesores para contar con ellos cuando tengan alguna dificultad y fortalecer la confianza con ellos para hablar cuando tengan problemas; leer más a cerca de los daños de las drogas para que nadie los engañe y fortalecerse con el estudio de valores; participar en conferencias, charlas y programas de prevención para ayudarse y saber cómo ayudar a otros; "promoción de V.A.L.O.R. (Voluntad Autoestima, Libertad, Optimismo, Responsabilidad)". (Hombre, Universidad Gerardo Barrios).

Ámbito familiar

Considerando que la familia es la base de la sociedad (constitución de la República de El Salvador 1994), es momento de que los padres o responsables de familia retomen su papel como tales e inculquen en sus hijos de todas las edades, una comunicación asertiva, valores morales, espirituales y evitar por todos los medios posibles la desintegración familiar que tanto daño hace a la niñez y juventud actualmente.

Para lograrlo padres, madres y responsables de familia deben:

En la relación docente - estudiante. La tendencia se mantiene en cuanto que la mayoría (de 50-70%) percibe ambiente positivo: actitudes y comportamientos, buen rendimiento académico, respeto a sus catedráticos; fomento de confianza y amistad, metodologías participativas, cooperación y solidaridad. La mitad de los entrevistados considera que sus docentes felicitan a las mejores notas. Consideran que algunas veces a sus docentes solo les interesa desarrollar el programa de estudios y no su persona; docentes motivan al análisis y discusión para afianzar sus conocimientos.

Existe de 30-50% que perciben los aspectos anteriores como negativos: faltas de respeto y agresividad entre los mismos estudiantes. Con relación a sus docentes perciben fomento de individualismo, docentes saben de estudiantes que consumen drogas, conflictos entre los docentes, deficientes o nulas metodologías participativas, falta de cooperación y solidaridad. Casi la mitad llega a considerar que 'algunas veces' a sus docentes solo les interesa desarrollar el programa de estudios y no su persona.

La satisfacción respecto al trato de la universidad, se encuentra una relación general de 75/25 por ciento de satisfacción e insatisfacción respectivamente. Se logró percibir que generalmente la universidad no discrimina y que por el contrario presenta una visión integradora, en porcentajes menores a 20 opinan lo contrario.

Como corolario.

A partir del balance de los indicadores estudiados se advierte que la mayoría de universitarios se desarrollan en ambientes adecuados y propicios para su formación profesional. Sin embargo, existe una tercera parte de la población aproximadamente, en condiciones precarias como la inseguridad individual, familiar y socioeconómica. La publicidad negativa está a la orden del día e induce a la adopción de conductas inapropiadas y a consumos lícitos e ilícitos no solo de drogas sino también de todo tipo de vicios. Otro aspecto a considerar debe ser que en la universidad se prioriza la formación profesional, pero no necesariamente la formación integral para la vida. De esta manera se están potenciando aun más los factores de riesgo para los jóvenes. Ante el creciente riesgo, se advierte que la respuesta de la universidad debe ser inmediata.

Recomendaciones

Las recomendaciones se elaboraron a partir de los aportes de los mismos estudiantes y del análisis combinado de los argumentos teóricos de autores e informantes claves especialistas del problema en estudio.

En el ámbito individual

Para los estudiantes lo más importante es que tomen conciencia de su propia vida, que valoren la importancia de ellos mismos, "que hay que estudiar para triunfar, no para echar a la borda su vida" (mujer, Universidad Francisco Gavidia); aprender a diferenciar lo que les hace bien o mal; ocuparse en actividades productivas para su desarrollo,

- Propiciar conversaciones de calidad con sus hijos y apoyarlos en los aspectos importantes para ellos, especialmente en la toma de decisiones; darles confianza (no llevarles la contraria a sus pensamientos y sentimientos);
- Ayudar a sus hijos a crear sus proyectos de vida proponiendo metas desde su niñez y juventud; fortalecer aspectos psico afectivos, emocionales, espirituales, "inculcar el temor a Dios"; fomentar la unión, el amor, la armonía y comprensión entre otros valores; prestar mayor atención a sus hijos desde pequeños, estar informados de donde están, qué hacen y con quiénes (sin llegar al acoso).
- Aumentar su apoyo y atención durante la adolescencia (no dejarlos solos en su formación personal y en sus decisiones).
- Propiciar la sana diversión desde el hogar y aumentar progresivamente la confianza y libertad a medida aumenta su edad, esto genera seguridad en los jóvenes, (lo contrario genera rebeldías e inseguridad).
- Para las familias que tiene consumidores de drogas lícitas e ilícitas entre sus miembros deben darles mucha comprensión, atención y ayuda para rehabilitarlos.

Ámbito social

Es necesario que desde las instituciones gubernamentales como la Secretaría de la Familia, la Comisión Nacional Antidrogas, Ministerios de Salud y Educación se fortalezca el sentido de la prevención; elaborando y promulgando verdaderas Políticas públicas, leyes y programas de prevención y erradicación del flagelo de las drogas. A la vez es imprescindible la participación de organismos no gubernamentales de educación y salud, especialmente promover la aplicación de leyes y políticas, así como la ejecución de programas de prevención y control. Sería interesante la eliminación de spot publicitarios de alcohol, tabaco que generalmente constituyen la puerta de entrada al consumo de drogas entre niños y jóvenes.

Ámbito Universitario

La primera y más importante recomendación es que la universidad por medio de sus Autoridades, tome conciencia de la proliferación del fenómeno de drogas, involucrando especialmente a Decanos y Coordinadores de carreras y a todos sus docentes en tareas preventivas, enfatizando la importancia de la consideración de cada alumno como persona y no solo como sujeto de aprendizaje. Se requiere mejorar la calidad de atención a los estudiantes, reenfocando el sentido de la educación integradora y no solo la instrucción o formación profesional que hasta hoy es lo que se ha privilegiado.

Para poder hacer efectivo lo anterior es necesario:

- Elaborar programas prevención específica e inespecífica considerando los principios científicos. Estos programas deben desarrollarse durante todo el año, de manera que durante el ciclo se programen actividades que incluyan charlas sobre valores y campañas que expliquen los daños y consecuencias del uso de drogas; para que los estudiantes vayan tomando conciencia y apropiándose de los conocimientos necesarios para fortalecer su autocontrol y autoestima.
- Que los docentes introduzcan temáticas relacionadas durante el desarrollo de sus cátedras y que procuren siempre la formación integral de los estudiantes, promover confianza y respeto en ambientes de aprendizaje armoniosos; equilibrar la exigencia sin represión o autoritarismo, promover relaciones horizontales docente-estudiante y no verticales.
- En la prevención inespecífica: impulsar actividades culturales, deportivas y sociales cada ciclo, incorporando a grupos de estudiantes, de manera que éstos tengan más alternativas de sano esparcimiento y crecimiento cultural, espiritual y social.
- Dar mayor cobertura con los programas de orientación estudiantil, consejería o ayuda espiritual, con respeto al credo, para que más estudiantes se incorporen a ellos y procurar relaciones más estrechas y de confianza para conocer sus perspectivas o formas de pensar y de esta manera saber en qué momento tienen desequilibrios en su vida y poder prevenirles de depresiones y otros factores de riesgo

similares.

- A las Unidades de atención al estudiante y orientación estudiantil: Aplicar proceso de detección de estudiantes con problemas de drogas, por medio de las instancias relacionadas, esto puede incluir el chequeo médico y pruebas extraídas en el laboratorio (sangre y orina) al ingreso de cada ciclo o al inicio de ciertas actividades; de manera que al detectar alumnos con problemas, les puedan dar atención integral y confidencial para rehabilitarlos.
- Aplicar reglamentación institucional (sin represión) equiparando con la concientización de los usuarios, esto puede incluir la implementación e institucionalización del programa "Ambientes libres de humo y tabaco"; aumentar la vigilancia en las áreas de potencial riesgo como atrás de edificios, parqueos y otros que habitualmente se convierten en zonas de fumadores y de otras actividades.

Fuentes de información consultadas

- 1- Abelardo Díaz-Flores, DME Coordinador de Fortalecimiento Institucional, Investigación y Comunicación Social Comisión Nacional Antidrogas. Diciembre de 2006. III Encuentro de Iberoamericano de Observatorios Nacionales de Drogas. Cartagena de Indias, 12 de diciembre de 2006 Primer Estudio Nacional Sobre Consumo de Drogas en Población General de El Salvador. Documento en ppt.
- 2- Becoña Iglesias Elisardo. Bases Científicas de la Prevención de las Drogodependencias. Universidad de Santiago de Compostela. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. Madrid, 2002. Documento en PDF.
- 3- Becoña Iglesias Elisardo. Bases Teóricas que sustentan los Programas de Prevención de Drogas. Universidad de Santiago de Compostela. Plan Nacional sobre Drogas. Madrid s/f. Documento en PDF.
- 4- Comisión Interamericana para el Control y Abuso de Drogas (2000), CICAD-OEA. Evaluación del progreso de control de drogas 2001-2002.
- 5- Comisión Salvadoreña Antidrogas (COSA- 2005) Plan Nacional Antidrogas 2002 – 2008 (pp). El Salvador, Centroamérica consultado en línea el 06/08/06

- 6- Comisión Nacional Antidrogas 2006. Aplicación del currículo segundo paso en una escuela parvularia del departamento de San Salvador. Informe Ejecutivo Fundación Antidrogas de El Salvador FUNDASALVA (1999). Perfil de pacientes atendidos (pp). en línea consultado en línea el 06/08/06. <http://www.fundasalva.org.sv/home/1semestre05.pdf>
- 7- Diario Oficial del 7 de noviembre de 2003. Decreto 153 de la Asamblea legislativa de la República de El Salvador.
- 8- Fundación Antidrogas de El Salvador FUNDASALVA (s/f) Comunicado de Prensa (pp 2-3). Consultado en línea el 06/08/06. www.fundasalva.org.sv
- 9- Rivas Israel. Factores que incidieron en el consumo de drogas lícitas e ilícitas. Estudio realizado en instituciones de rehabilitación en el año 2006. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Evangélica de El Salvador.
- 10- Ley Reguladora de las actividades relativas a las Drogas (2003). Asamblea legislativa de la República de El Salvador, decreto 153, publicada en Diario Oficial el 7 de noviembre de 2003 y puesta en vigencia ese mismo año. Consultado en línea el 06/08/06
- 11- Organización de Estados Americanos (2005). Lineamientos Hemisféricos de la CICAD en prevención escolar en formato PDF (pp. 12-22). Washington D.C. consultado en línea el 15/08/06.
- 12- Organización Mundial de la Salud (OMS). Observatorios Sobre Drogas El Salvador 2007. Consultado el 29/06/07 en http://www.seguridad.gob.sv/observatorio/drogas_ini,htm

- 13- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2005). ¿Cuánto cuesta la violencia en El Salvador? 2º edición San Salvador.

UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR



**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA
DE EL SALVADOR**

**DRUG CONSUMPTION FACTORS
OF RISK AND PROTECTION
AMONG SALVADORIAN COLLEGE
STUDENTS**

A study carried out as part of the Project Drug abuse related factors in order to determine curricular adaptations and extension programs that help to prevention in El Salvador

E. Aydee Rivera de Parada

San Salvador, october 2012

Content

Prologue	83
Summary	85
Introduction	87
Description and theoretical basis of the study.....	88
Background to the consumption of drugs	88
Conceptualization of drug consumption.	94
Treatment, prevention, and prevention program	95
Risk and preventive factors	97
Governing Principles of preventive programs in childhood and adolescence	98
Scientific contribution to the prevention of drug consumption	102
Justification	106
Objectives	108
Methodology	109
Techniques, instruments and procedures.	111
Analysis and discussion of the results	113
Contributions related to drug proliferation in the country ..	113
Individual context	117
Most valuable virtue and aspect you want to change	118

Some illustrative binomials of virtues and defects of the same person are presented in, to search for the relationship and possible risks	120
Family Context. Family factors and assertive communication at home	121
Personal problems	121
Family communication	122
Risk and Protection Factors in Family Relationships	122
Relationships with parents and responsible	123
The person they admire the most	126
Social context	126
University Context. The environmental factors related to peers	128
Responsibility and trust among peers	128
Consumption of illicit drugs	129
Behaviors among university students.....	131
Factors from university context in relation to professors	132
Discrimination and the integrated vision of university	135
Conclusions and recommendations	136
Conclusions	136
Recommendations	143
In the individual context	143
Family context	144
Social context	145
University context	145
References	148

Special thanks to colleagues for their help in the field work and in the reviewing of the report: Carlos Cornejo, María Antonieta Pérez de Merino, Reina Isabel Romero de Silva, Francisco Merino, Fabio Bautista Pérez, and Martin Rodríguez. To the university authorities that allowed this study to be carried out in their institutions and particularly to the students who participated in this study.

Prologue

The Executive Secretariat of the Inter-American Drug Abuse Control (SE / CICAD) of the Secretariat General of the Organization of American States (GS / OAS) and the Evangelical University of El Salvador, since 2006, signed a letter of understanding to implement the Project School of Education for Latin America and the Caribbean to work on three components.

Education: In this component, we have integrated the contents associated with drugs into the curricula in the majors of Special Education, Pre-school and Psychology, we have trained teachers and students about the drug issue. We conducted the First Certification of Facilitators on Smoking Prevention, and trained professors for implementing the program "Step Two"; which was developed as university extension. In addition, in order to improve social skills and reduce violence among children. This program teaches how to solve problems, get along with others, and resist peer pressure.

Sports days for university students: The School of Values and Balls is a program for 7 to 11 year-old children. There has been a poster contest and an internal publicity campaign on drug abuse called Creativity for my Health, among others. In this institutional effort joins the Medicine School to work on the issue of drugs.

Research: The study "Risk and Protective Factors of Drug Use among University Students," was the first in the line of research on drugs in eight universities in El Salvador in 2006.

However this study still is much relevant today for universities in El Salvador and Salvadoran society, because it represents an important contribution in terms of prevention.

Caring for young people is one of the purposes of universities, it is not true that they are already grown enough not to get involved in the world of drugs, especially students in the early years. The university becomes an alternative entrance toward the consumption, and research shows that there is drug use in all universities, so they should work on prevention and make curricular adjustments that contribute to professional development.

Research suggests that international agencies, Ministries of Health and Education should strengthen prevention policies, where as in the university context, they should develop a human resources training guide ready to teach, stand for and investigate problems related to drug phenomenon, to improve comprehensive care in university students. Parents need to improve communication, to achieve a strong sense of family unity that is essential for integration; since lack of family closeness is a risk factor in adolescents. This work aims to provide knowledge and working lines for Student Guidance Units, Sports and Culture and design prevention programs that complement the comprehensive education of college students. I think this book is a valuable contribution to youth, parents and community colleges.

Licda. María Antonieta Pérez de Merino

Summary

The objective was to appraise the risk and preventive factors that underlie the consumption of drugs among university students. This descriptive study was carried out in 8 private universities of El Salvador, with the participation of some specialists as key informants. The sample consisted of 382 students and the sampling error was of 0.05%. 43% were men, 56.5% were women, and 0.05% did not state any gender.

According to the balanced of the indicators studied, we see that about one third of the population is under imminent risk: this risk can either be on individual, family or socioeconomic basis. Negative advertisement is the order of the day and it leads to the adoption of inappropriate behavior and not only to legal and illegal drug consumption but also to other types of addictions. The university system gives priority to the professional instruction over a more comprehensive development. Although many perceive universities as social and inclusive entities, very few get involved in social or extracurricular activities. There are, even, some who say that the university never encourages it. An inversely proportional relation of risk and protective factors is created; On one side, the deterioration of the existing protective factors takes place; and on the other side, it allows for the increase of the risk factors and hence the consumption of psychoactive

substances. Given the increasing risk, it is noted that the university response should be immediate.

Taking into account that apart from the lack of solid preventive policies, there are faculty members who unintentionally bring about those risk situations. Hence, the university needs to focus on these individuals and increase the training and attention towards them as well as to the young people that are affected. Programs of universal prevention or direct programs of curricular or extracurricular nature need to be implemented, the students' quality of service needs to be improved by focusing on the sense of inclusive education and not only on professional instruction or education, that the university system has privileged.

Key words: Drug consumption, risk factors, protective factors, university students, El Salvador.

Introduction

The consumption of alcohol and tobacco is an extremely common habit around the world. Therefore, it is one of the main risk factors for the young people and the children, followed by a wide range of other types of drugs that are less common but more dangerous. The use of any type of drug brings about short and long term effects that go from mood changes, alteration of the ability of judgment to the loss of hunger; from changes in sleep patterns, wakefulness, and pulmonary, brain and other organs damages to death¹.

In order to explain the expansion of the phenomenon and the potential control measures, some conditions (risk factors) are studied from different perspectives; individual, family, society and university contexts. It is not so easy to define the risk factors. Therefore, the carried out studies rather explain a series of conditions that favor the initiation or continuity of use and conditions that prevent the consumption. The transition (adolescence) between childhood and adulthood is a stage that encourages curiosity, the search for pleasure, as well as peer pressure. However, family control may favor or not such conditions insofar as the family is consistent and provides security or vice versa.

¹ Vargas, 2006, interview to an expert in sports medicine

In El Salvador, the use of drugs has become an increasingly stronger phenomenon. In the last decade, it has affected children and adolescents more and more to the extent that the distribution and use of drugs has been known in primary schools with little or inexistent leading role of the universities in the prevention of this situation.

This report is made up of four general sections: in the first one, the problem is described and the scientific basis is provided in order to arrive to a coherent analysis. The second section contains the description of the methodology that was used. The third section provides an analysis and a discussion of the results that describe the findings of the risk and preventive factors in a sample Salvadoran university population from the perspective of the individual, the family, the society, and the university. The fourth and last section summarizes the study in conclusions and recommendations that are particularly useful first to the universities and second to the primary and secondary schools.

Description and theoretical basis of the study

Background to the consumption of drugs

During the last decade or so, Inter-American, Central American and national monitoring centers for drugs have been created in order to collect data which indicates the proliferation of the phenomenon. Therefore, the monitoring centers and the related institutions also include preventive and treatment programs along the different stages of its evolution and in the distinctive features of the affected groups. (Report on the

progress evaluation of the control of drugs 2001-2002, El Salvador).

According to the Report on the progress evaluation of the control of drugs 2001-2002, until 2002 El Salvador has made a significant progress in the implementation of its national efforts against drugs. The identification of new tendencies in the abuse of drugs (ecstasy) and the substantial increase in the illegal trafficking of drugs into the country by land and by sea are of special attention by the institutions that are in charge of the law enforcement. Hence, it seems necessary to strengthen the operative cooperation in the border and in the region.

According to the National Council on Public Safety and the UNDP, 2004, cited by UNDP 2005: "The use and trafficking of alcohol and drugs are important violence triggering factors, provided that they directly affect the behavior of people who use them, since they can inspire the addict to commit criminal offenses to obtain the necessary money for purchasing and because they promote a context of violence around the places of dealing".

A profile of the patients seen by the Anti-drug Foundation in El Salvador (FUNDASALVA) elaborated in 1999 shows the trend towards the increased use of drugs. The majority of the patients seen were men and young men under the age of 25 who were mostly high school students of the lower middle class. Tobacco, marihuana, and cocaine were among the preferred drugs. Also it is included the use of crack which is rapidly obtaining a high prevalence. Six out of 10 patients showed a severe level of addiction. It also states the alarming

detection of severe levels of addiction.

According to Rivas (2006), the population that most uses drugs is still male. According to a study carried out in rehabilitation institutions of El Salvador², it is shown the prevalence in 86.1 % of the men and 13.9% of women. Among the most common causes of consumption are: to satisfy curiosity, need for acceptance, get feeling of comfort and tranquility, the lack of family communication, and the lack of interest from their parents in their education. The most frequently drugs used are cigarettes, alcohol, marihuana, cocaine, and crack.

Currently, many efforts have been made in order to monitor this phenomenon. For example, the creation of the Law Regulating the activities relating to Drugs³, with some similar preceding regulations; the Anti-drug Salvadoran Commission was created (abbreviated to COSA in Spanish) currently known as National Anti-drug Commission (CAN in Spanish); and it was passed the National Anti-drug Plan 2002-2008⁴, on January 22, 2002. (Law regulating the activities relating to Drugs 2003)

2 This study was carried out in the Foundation Teen Challenge, Fundacion Alma, FUNDASALVA and Hogares Crea.

3 According to Law Decree 153 of the Legislative Assembly of the Republic of El Salvador and published in the Official Journal on November 7, 2003 and put in force that same year.

4 Such plan was approved by the Legislature at the request of the COSA and it aims at the reduction of the supply and demand of four working crosscutting principles: targeting the creation of a Salvadoran drug monitoring center (research and statistics), international cooperation, legislation and training.

The document of the passing of the National Anti-drug Plan 2002-2008 reflects the increase in the demand, since 1998, of the use of crack, cocaine and synthetic drugs like ecstasies. The latter has appeared in discotheques located in areas of high value.

In the middle of the year 2000, with the support of CICAD (Inter-American Drug Abuse Commission) and the National Institute on Drug Abuse (abbreviated to NIDA in Spanish) of the United States, an investigation on the abuse of drugs was carried out in Panama, Central America and the Dominican Republic. It was called "PACARDO", and it was performed in every country in order to identify the use and consumption of alcohol, tobacco and drugs among the school population between the ages 13 and 17. (COSA2000)

The study in El Salvador had a sample of 1,612 students from public and private schools and according to the results of such investigation:

"Alcohol was the drug that had the most probability of use by the students with more than a third of the 42.8% has had the opportunity to consume alcohol, followed by tobacco with 30%, marihuana with a 8.7%; that is to say, one out 12 students has had the chance the use this substance. The study revealed that for alcohol and tobacco, more than 95% of the students that consumed these legal substances used marihuana. With regards to sex, the proportion of the use was greater in men than women. With regards to the type of drug used, the ones men consumed most were marihuana and

crack, being more than 4 times the consumption of drugs in men than in women; and the drugs that were used least were inhalants; ecstasy, and heroin."
(COSA 2000)

The Plan mentioned considers the participation of national organizations and institutions and those of international cooperation to prevent and treat the problem of drugs. In addition, there are other initiatives from government and non-governmental institutions like the Anti-drug Foundation of El Salvador (FUNDASALVA in Spanish), the National Civil Police (PNC in Spanish), churches, and others. These institutions develop preventive and control programs in collaboration with other institutions.

According to a press release of the Anti-drug Foundation of El Salvador [FUNDASALVA], 2006⁵:

"Drug addiction is a problem with many causes that must be addressed comprehensively in coordination and cooperation with all relevant actors in national life; it involves the individual, family, school, community, municipalities, state institutions, NGOs and international agencies.

Preventing drug abuse is the most effective tool to inhibit people from being at the mercy of psychoactive substances that can drag them to physical collapse prison, insanity or even death. In order to be effective, any preventive endeavor must

5 Communiqué of FUNDASALVA (s/f) consulted online on 08/06/2006 in <http://www.fundasalva.org.sv/home/Comunicado%20de%20prensa-FUNDASALVA.pdf>

have the support of teachers and educators. When the educational institutions prioritize the academic over the human aspect; when they neglect discipline or are too inflexible with regard to it, or close the communication between students, teachers, and parents; they become another risk factor. Education is the process by which society transfers all the cultural guidelines and the most convenient mindset to all of its members. Hence the importance of the social environment an individual belongs to and the value system he adopts for his life."

There are institutions that collaborate in the prevention task. However, without a real commitment and shared effort from all the different spheres, it is going to be impossible to attain meaningful achievements. It is mandatory to have regulations that limit the commercialization of drugs, however it is also important to prevent its consumption, and a preventive process must begin by getting to know our reality. Any effort on the prevention of the use of drugs should take into consideration the trilogy home, school, state.

Parents, who are facing the threats their children are surrounded by, must be informed about the risk and consequences of the drug problem. *Equally parents, teachers and the educational community in general must soon adopt effective prevention programs, to fight drug use and at the same time forming a "protective shield" against them being supplied.* Otherwise, the use of drugs will continue to be a situation with serious

repercussion in the social, human, and economic sphere. If children and young people are not provided with attention and tools, they are not going to be equipped to protect themselves against the use of drugs. If parents do not receive guidance, they will be unable to help their children. If we do not give drug users humanitarian treatment, they will not have the opportunity to escape from the estate of drug use in which they are trapped.

Conceptualization of drug consumption.

According to the World Health Organization (WHO), 2007, a drug is defined as

"any substance that after being introduced in the organism produces alteration, in any way in the normal functioning of the central nervous system of the individual and is also capable of creating psychological or physical dependence or both". The most general way of classification includes: alcohol, tobacco, marihuana, cocaine and crack; inhalants, amphetamines, and methamphetamines; tranquilizers and hypnotics; heroin, hallucinogenic, and ecstasy. The abovementioned types of drugs are divided into legal and illegal according to the legality of their use. However, the fact that some of them are legal (e.g. alcohol and tobacco) does not deny the health repercussions that they may cause.

Treatment, prevention, and prevention program

According to Becoña Iglesias (2002), treatment is the direct attention to those who are victims of the regular consumption, addiction, or dependence on psychoactive substances; whereas the term “prevention” may lack of significance because it is too general. The preventive program is intended to be specific provided it is directed to concrete objectives or to groups clearly defined in order to take more direct actions, to create more realistic designs, and, as the most important and indispensable aspect, to evaluate the impact of such program. Some basic differences between prevention and treatment are presented in Chart 1:

Chart 1. Differences between Prevention and the treatment of Drug-dependence

	Prevention	Treatment
Objectives	Prevent the a disorder appears or postpone its initiation.	Look for an immediate solution to the situation that the individual in asking us for help, usually in the biological sphere and to a lesser extent to the mental sphere.
Addressee-Target population	Basically, children and young people. To a lesser extent, people or groups under risk of	People who abuses or who are dependent on any substance.
Techniques used	Varied methods directed to train the individuals in specific abilities so that they do not use drugs.	Specific methods aimed at the individual to stop using drugs and at keeping himself abstinent. If it is not possible, apply a harm reduction program.
Goal	Avoid the substance consumption or delay it	Attain abstinence so that the individual maintains abstinent or at least his health condition is improved.
Social Cost Evaluation	Cheap per person Lower-Medium	Expensive per individual treated High
Available Means	Limited	Medium-High

Available Means	Limited	Medium High
Results (in the long term)	Medium	Lower-Medium
Type of professional	Several	Psychologists and physicians
Professional prestige	Medium	High
Is it integrated in the Health Care system?	No	Yes
Pressure for the evaluation of results	Medium-High	Lower-High
Specific Training	Partial	Yes
Efficiency		
Accountability		
- Professional	Lower	High (contention)
- Public	Medium	High
Categories: Lower, medium, and high.		

“Recently, and applied to the prevention of drug-dependency, a distinction has been introduced between the following types of prevention: universal, selective, and indicated. The proposal of this distinction, made at first by Gordon (1987) then embraced by the NIDA (Sloboda y David, 1997), has been quickly accepted by experts and by those working on this subject. (Gilchrist, 1995)” and Becoña Iglesias 2002).

Specific and General Prevention

Calafat in 1995 (cited by Becoña I.) made a distinction between specific and general prevention in the following sense: “Very briefly, specific prevention is understood as those actions that by clear, concrete and explicit means try to influence the use of drugs. On the other hand, general prevention is the one that tries to alter indirectly the consumption through programs, actions or

fields that are not connected in a visible way, at first, to the use of drugs.

This means that specified prevention is oriented directly to prevent drug problems, while unspecified prevention is oriented to other kind of activities that are not necessarily related with drugs, such as ideas on how to employ leisure time, promote sports and religious, cultural and artistic activities, create youth associations to promote personal development and autonomy in order to create favorable conditions so that the problem does not appear.

Consequently the CICAD Hemispheric Guidelines (2005) adopt universal, selective and indicated levels of prevention. The universal level focuses on prevented measures by building values, attitudes, knowledge and abilities. On the other hand, the selective attention of prevention is focused on groups and subgroups of the population most at risk of drug consumption, through some programs. So the indicated prevention level seeks specific treatment for groups or consumers.

In the levels of prevention, the diagnostic evaluation should be based on risk factors and prevention in order to know to what extent they are present, whether or not they favor drug use or risk of consumption.

Risk and preventive factors

The knowledge of risk factors and protection for drugs consumption is important to guarantee the result of the prevention program. According Becoña I. (2002) "we understand by risk factor; an individual attribute or

characteristic, sexual or environmental conditions that increase the probability of the use and abuse of drugs (beginning) or a transition in the implication levels with them (maintenance)- (Clayton, 1992, p. 15). By protecting factor; and individual attribute or characteristic, situational condition or environmental context which prevent, reduce or attenuate the probability of use and abuse of drugs or the transition of implication levels of them (Clayton, 1992, p. 16)".

The prevention should fundamentally be oriented at the beginning of adolescence and during adulthood period. Therefore, it is necessary to have a good knowledge about this developmental stage, due to the fact that adolescence is an important stage in the lives of people because of the development of identity and acquisition of independence that a mature adult should have. Then, it is necessary to know the basic psychological processes that are related with personal behavior during this temporal period of life, in order to be able to make an appropriate and good preventive intervention on them.

Governing Principles of preventive programs in childhood and adolescence

While making a preventive program we assume that we part from an appropriate theoretical model that because it is based on empirical information, will allow us to come up with a suitable preventive program which will presumably obtain good results with regards to preventing drug abuse. The different kinds of drug preventive programs are addressed to people from childhood and teenage years, before

they acquire the habit, after experiencing difficult changes in their lives. The following principles are according to Becoña I. (2002)

a) Use of behavior modification tactics. Since it is all about prevention, it is characterized with the simile behavioral immunogen (do not smoke tobacco, do not drink beer, do not smoke marihuana, etc.) this should result from the use of positive reinforcement to the use of the techniques of learning theory or cognitive skills, such as modeling, reinforcement, behavioral, etc.

b) Considering the developmental stage. The developmental stage of the group to which the prevention program will be applied is an element to consider not only in the complexity of task to be developed during the program sessions, but also in the formal presentation of those, so that both; the use of meaningful language to be understood and appropriateness of the topics are necessary to be their age-level.

c) Parental influences. Parents play a significant role in the subsequent smoking or drinking behavior of their children. It is hard for a kid to judge something as negative when those he love do it everyday. Then, prevention programs must show respect towards smokers and drinkers, teaching to understand those who have fallen into addictions, mainly the difficulty they face to go over it and all the damage they suffer,

while taking advantage of this understanding as a preventive element.

d) Social influences. Teenagers adopt normative behaviors from inside their social group of reference. Therefore, people who belong to groups where the majority of members drink or smoke experience a big pressure to adopting these habits in order to share common elements with their peers. In this regard, prevention programs should incorporate training techniques that will help teenagers to resist this pressure, without asking them to leave the group, nor creating troubles among the group members.

e) Communication Media. Kids and teenagers spend a great deal of time watching TV, at the same time show a good receptiveness to the publicity spots. Every preventive program has to take this influence into account. The environment created by television spots, in a specific moment, as well as other kind of media such as internet and the increasing use teenagers make of them is a new element to which we need to pay attention to, especially because of the connection that vulnerable people may have regarding drugs, and how easy it is to get information through the web or obtain drugs.

f) Educational Environment. School is a fundamental socializing agent that brings together students, parents and teachers. Therefore it provides a suitable space to implement preventive and health promotion programs.

Teachers are role models for their students, so there should be educational awareness campaigns, in order to use teachers to promote a good health education program in all training areas. Other countries spend a certain number of hours teaching health related subjects.

g) Maintenance of the Program effects. In the different treatment techniques, the generalization of the treatment effects investigations has been addressed (during the time and in different situations). In the implementation of preventive programs, they should be thought of from their design so that it provides ways to keep their maintenance in the time of the effects obtain.

h) Performance perspective. Before starting a program the objective must be valued and see if it can be reached with a well cost-benefit relationship from a population perspective, by its benefit upon the environment and its conditions (enactments of laws, construction of facilities, etc.) or, if on the contrary, it can be achieved in a more affordable way by acting upon individuals (education programs, school campaigns, etc.) These two options are complementary, in the case of prevention of smoking and drinking alcohol the effects of a type of action influence in synergy on the other.

Scientific contribution to the prevention of drug consumption

According to Becoña I. (2002), drug consumption has been a social problem for many years and the most recent data shows that the problem has either stagnated or worsened. Prevention is one of the most promising strategies to change this situation. The ultimate goal of drug dependency prevention is to prevent people from start using drugs. The key to success in the development of these programs lies in the understanding of the psychological influence and the processes which facilitate or prevent the initiation of this behavior.

For many authors such as Bry, (1996), cited by Becoña, the drug prevention policy should be based on scientific knowledge of why some people abuse drugs while others do not. This is known as risk factors and protection factors. However, the problem with risk factors is that no one knows the exact combination of those which will surely lead to the consumption of drugs. It depends on the combination of many different factors. This same author believes that having good, close, lasting relationships with no conflict among the members of your family and also having adequate methods of discipline according to your age, is the best medicine to stay away from the consumption of drugs. An additional one is to have interesting ways to spend the time. It has also been found in the United States that religion is another protective factor, the reason is still unknown. Finally, in those who hope to achieve success in other activities and get responsibilities are less likely to fall into drug abuse.

On the other hand, child abandonment is an important risk factor. This later hinders close relationships, prevents them from learning about loving relationships with their parents, as well as other important skills such as: problem solving, controlling impulses, and coping with frustrations, limitations and failures. All of this results in immediate gratification and the inability to delay reinforcement. Consequently, there is a behavior problem of self-control. "The latter is exacerbated by different life circumstances which are significant risk factors, like psychological disorders, school failures, sexual abuse, violence and homelessness (Clayton, 1992), living in a family where there is abuse of substances or unemployment (Brunswick, Messeri and Titus, 1992), or emotional problems (Wills et al., 1992) as well as having friends who use drugs. Another fact that is sometimes overlooked is the analysis of the problem of drug addiction separately" (Becoña, 2002).

Orte (1993), cited by Becoña, sets out a number of factors that make the understanding of causal in the consumption of these substances difficult and complex:

- a) It is possible to use drugs in single substances or together with others, so you can find people who consume a single substance or, more commonly, those who mix several substances at once.
- b) Drug users do not reach the chronic use or abuse abruptly, but they experience variations in usage patterns, this goes from experiencing with drugs sporadically, establishing

discontinuous periods of use, or otherwise creating habitual usage patterns.

c) Drugs used vary both in their availability and in their ability to produce future risk.

d) It is not possible to speak of universal effects of drugs since they depend on things like the amount of substance used, the idiosyncrasies of each consumer and the occasions and places of consumption

e) The pharmacological effects produced by the substances used are specific to each of them as to the consumption patterns.

f) In adolescence, it is necessary to pay attention to the evolutionary process of the person who uses / abuses drugs and to the role that consumption plays in their development in order to make an accurate diagnosis of drug use;

g) Drug use cannot be seen in isolation but must take into account the cultural and environmental situation in which it appears.

Finally, there are three authors in Table 2, cited by Becoña I. displayed to illustrate how they see risk factors for the abuse of psychoactive substances.

Table 2. Comparison of risk factors from three authors cited by Becoña, 2002

Risk Factors according to Hawkins et al. (1992)	Risk Factors according to Petterson et al. (1992)	Risk factors according to Moncada (1997)
Genetic: Children of users of psychoactive substances.	Risk factors for the community -Economic and social deprivation: children living in deteriorated environments and areas related to crime with little hope are more likely to become involved in criminal behavior and later have drug problems.	1) Environmental risk factors. 1) Social deprivation.
Constitutional: Early drug use (before the age of 15) physiological factors: pain or chronic disease.	-Low parenting attachment and community disorganization. Many drug problems occur in communities or neighborhoods where people have little attachment to the community, where vandalism and crime rates are high, and when there is low supervision of public places. - Transitions and mobility. When the child makes the transition from elementary to middle school, or from middle to high school, a significant increase in the use of drugs and other behavior problems can occur. Also, communities that have been characterized by high mobility rates seem to be associated with a higher risk of criminal behavior and problems with drugs in families.	2) Community disorganization. 3) The availability and accessibility of the substances.
Psychological: Mental health problems.	- Availability of drugs. The more available is alcohol and other drugs in a community, the greater the risk for young people in that community to abuse of drug. The perceived availability of drugs and alcohol is also associated with an increased risk.	4) The social perception of the risk. 5) The mobility of the population.
Socio-cultural: Physical, sexual, or emotional abuse.		6) The community rules and laws.
Family: Drug use by parents and positive attitudes towards the use of drugs, divorce or separation of parents, family management problems. Low expectations for children or success.	Family risk factors - A family history of alcoholism. If the child was born or has been raised in a family with a history of alcoholism, that increases the risk of having problems with alcohol or other drugs.- -The family management problems. Management strategies of poor family, including lack of clear expectations for conduct, failure of the parents to control their children and inconsistent or excessively severe punishment increases the risk of drug abuse. -Parental drug use and positive attitudes towards its use. In families where the parents abusively use alcohol or illegal drugs, are tolerant to their children drinking or involve their children in their own consumption behavior, are more likely that the child will abuse drugs and alcohol during adolescence.	2) Risk factors for the individual and their relation to the environment. 1) Family history of alcoholism. 2) Educational guidelines (vertical relationship teacher-student, distrust).
Equal or peers: Friends who use drugs. Positive attitudes towards drug use. Early antisocial or delinquent conduct.		3) Attitudes and patterns of behavior by parents.
School: Lack of compliance with the school policy (e.g. breaking rules,	School risk factors	4) Family conflicts. 5) Values.

influence peddling). Low commitment to school, school failure and dropout, difficulties in the transition from one course to another.	– Early antisocial behavior. Children who are aggressive in the kindergarten or elementary school have a higher risk of substance abuse. When a child's early aggressive behavior is connected to isolation, abandonment, or hyperactivity, it increases the risk of problems during adolescence. – Academic failure. If this starts in the last years of primary school, the experience of failure at school increases the risk of both drug abuse and delinquent behavior. – Low commitment to school. The low commitment to school leads the child to see that his role as a student is not possible.	6) Aggressiveness. 7) The search for sensations. 8) Other behavior problems. 9) Attitudes toward drugs. 10) School failure.
Community: Laws and regulations favorable towards the use of drugs, lack of adequate social bonding, economic and social deprivation, availability of drugs (including alcohol and tobacco)	Individual and peer risk factors – Alienation and rebelliousness. The child who feels that he is not part of the society or does not agree with the rules, does not believe in attempts to be successful or be responsible for, and takes a stance of rebellion towards society, is at higher risk for drug abuse. – Antisocial behavior in early adolescence. This risk factor includes misbehaviors at school, school dropouts, engaging in fights with other children, and exhibit delinquent conduct. – Friends who use drugs. Children who are associated with peers who use drugs are much more likely to become consumers. – Favorable attitudes towards drug use. In the transition to the compulsory secondary education (ESO), if children see those they know trying drugs, their attitude often change towards greater acceptance of drug use. This acceptance puts children at greater risk of using them. – First early consumption of drugs. The earlier they try alcohol and other drugs, the greater the probability to face drug problems later. Research shows that young people who start using of drugs before the age of 15 have twice as much of the risk of having problems with drugs than those who wait until the age of 19 or older.	11) Peers group.

Adapted by Hawkins et al. (1992)

Source: Becoña I. 2002, adapted by Petterson et al. (1992)

Justification

According to prevalence study carried out by the CNA in 2004, it indicates that the onset age for drinking is between 11 and 12 years; at least 4 of every 10 young people between 13 and 17 years has consumed alcohol or tobacco sometime in their life; life prevalence for marijuana is 1.5% as opposed to the year 2001, which was 0.1%, which is alarming.

prevalence for marijuana is 1.5% as opposed to the year 2001, which was 0.1%, which is alarming. Due to the threat of increasing drug use, the CNA also raises an initiative of prevention among preschool children 4-6 years and despite having conducted the pilot testing in a school in the town of Apopa in 2005, they have not yet continued its massive implementation, which could be a promising strategy for these ages; Although this strategy could only assess social changes until after some decades.

According to the first study of the general population by CNA in 2006, 4% of the population in general has consumed marijuana sometime in their life and at least 8 out of 100 consider consumption as nothing or little serious. In percentages between 5 and 15% of people believe that frequent consumption of cigarettes, tranquilizers, stimulants, and alcoholic beverages is nothing or little serious. These data are worrying, because we know that exposure to this type of consumption or the simple fact family and social modeling generates risk, but for some people it is something normal and not serious.

As it has been illustrated there is legal backing and country initiatives that are quite positive, but the problem increases as the years go by and the need for early intervention is increasing. Efforts have been more focused on controlling drug trafficking or providing care to patients who have fallen into the problem. Regarding prevention, work has focused on students of primary and secondary education.

In universities has been little efforts and there are no studies of this nature; However; they are recognized as an important places to encourage prevention and control, training young people and teacher, in order to multiply efforts, which consist on: Developing situational research and underlying factors which will serve as the basis to contextualize the phenomenon for early intervention with the planning and implementation of prevention programs from recreational activities (art, culture and sports) to curricular adaptation, directed to universal and selective population. Later treatment for indicated populations may be included; (recovery groups).

The commitment and active participation from staff members of university communities is of critical importance to encourage students' critical awareness against drug abuse as a professional commitment towards the community. Likewise strengthen and sensitize each member who comprises the university community to seek and maintain a healthy lifestyle.

Objectives

General objective: To diagnose risk and protective factors in the abuse of drugs among university students, to adopt strategies of early intervention in this population.

Specific Objectives:

- Identify the presence of risk factors to the abuse of drugs among students from Salvadoran University communities.
- Identify the presence of protective factors to the abuse of drugs among students from Salvadoran University communities.
- Develop strategies to prevent misuse of drugs among Salvadoran University communities.

Methodology

This descriptive research is based on the hemispheric guidelines of the Inter-American Commission for the Control and drug abuse (CICAD) for the prevention of the use of drugs in educational communities. The unit of analysis is made by students of University communities, including groups located in the levels of universal prevention and selective prevention, according to classification made by CICAD.

Table 3. Proportional Sample Estimate

Population size "N"	36797
Proportion of the event under study "P"	0.5
Q = 1 - P (P complement)	0.5
Sampling Error "e"	0.05
Confidence interval "Z"	1.965
Sample size "n"	382

Table 4. Distribution by University

	Population N	Sample U	Sample percentage
1 Albert Einstein	1,486	15	3.9
2 Capitán General Gerardo Barrios	3,901	31	8.1
3 Católica de Occidente	3,023	31	8.1
4 Francisco Gavidia	8,225	91	23.8
5 Politécnica de El Salvador	1,298	14	3.7
6 Salvadoreña Alberto Masferrer	1,469	14	3.7
7 Tecnológica de El Salvador	14,173	151	39.5
8 Evangélica de El Salvador	3,222	35	9.2
<i>Population source: Evaluation Report MINED 2004</i>			100.0
TOTAL N and n	36,797	382	

The student population enrolled in eight universities that belong to the Association of private universities of El Salvador (AUPRIDES) is 36,797.00; with a sampling error of 0.05%, gives us a sample of 382 students, as shown in table 2, 43% of this population are men and the 56.5% are women, 0.5 per cent; 2 subjects, did not state any gender. The stratified distribution by University with a 0.01038128 proportion factor appears in table 4. The applied analysis approach is qualitative and quantitative. It is qualitative because it illustrates the significance of the events from the

perspective of the experts and students. It is quantitative because it applies stratified representative sampling (universities) and the analysis focuses on percentages that allow us to make inferences about the population included in the study.

Techniques, instruments and procedures.

The techniques used are: in-depth interviews and semi-structured surveys. 3 Instruments of data collection were used: two interview guides, one to interview experts from specialized institutions, one for interviews, a semi-structured questionnaire for students and teachers.

Initially we focused key informants (experts on the problem) from prevention and treatment of drug abuse-related institutions, these were: the National Anti-drug Commission (CNA), Anti-drug and Alcohol Association of El Salvador (ADAS); Anti-drug Foundation of El Salvador (FUNDASALVA); Medical Commission of the Olympic Committee of El Salvador (COES); we did five in-depth interviews. There were also 2 in-depth interviews to 2 groups of teachers.

After having obtained the information from experts from all the country, a semi-structured questionnaire was developed and validated (compiled from indicators on table 5) in order to collect data from college students, eight universities were selected from AUPRIDES; 6 universities from central zone, 1 from eastern and 1 from occidental zone, since this was representative of universities from the country. We requested official permissions before collecting the information. Later we

visited each university at least 2 times to administer the questionnaire to students.

Table 5. Variables and Indicators according to CICAD hemispheric guidelines.

Variables without objectives	Micro-variables	Indicators
1. background of illegal drug use.	Background in Country Background in students sector	-Drugs disposition - Conditions that favor drug trafficking. - Prevention strategies. - Treatment strategies.
2. Presence of RISK and PROTECTION of illegal drugs consumption in college students	Prevention and treatment Family factors and assertive communication Social Factors	- conditions that favor to start of drug consumption. - Conditions that favor frequency of consumption. - Lack of emotional bonds - Excess or deficit of discipline. -Difficult or well-balanced temper -Family role-modeling (parents) - Dysfunctional family/ nuclear family - Appropriate or inappropriate behavior - Shyness, braveness and determination - Aggressiveness, passivity/ Both should be well-balanced - School failure or school success - proper or improper attitude - Association with difficult or positive behavior peers. - Association with consumer or not consumer peers.
3. Some conditions given as indicators can be considered as positive or negative risk or protection of the student.	University factors	- Approval or disapproval of direct or indirect behavior between friends. - Promotion of individualism and unfair competition. Promotion of team work and healthy competition - Promotion of passivity and dependence. Promotion of leadership and dynamism - Relationships of domination. Democratic relationships - Unbalanced or balanced relationships - Discriminatory or inclusive associations - Vertical or horizontal relationship between teacher and students - Passive methodology (communicates knowledge). Active methodology; participatory - Programs focused on the curricula despite students needs or inclusive of students needs. avoidance of individual characteristics of the student / acknowledgement of - Training or promotion of people who can be easily manipulated or people capable of taking decisions - Confrontational relationships among the teaching faculty. Pacific and harmonious environment to work in the teaching faculty - University is not open to other social system. Pluralistic and integrated vision. Positive bonds between university and the community. Lack of bounds.

Analysis and discussion of the results

The investigation is focused on factors of risks and protection as underlying conditions for college students. These factors considered from different perspectives: individual, family, social and university. Afterwards, recommendations are taken from students according to their perceptions.

Contributions related to drug proliferation in the country

From the perspective of specialists working with institutions of prevention of drug use and treatment to addicts, we draw a brief summary of risk and protection factors to the legal or illegal drug use. This drug use is an old problem, but it has increased as the economic factor prevails over all human value. It is also associated to the alienation promoted by publicity, fashion, family models and facts which favor family disintegration such as immigration and unemployment. Circumstances that can create frustration, low self-esteem and some other personal problems that can lead individuals to use drugs.

At the beginning of the civil war in 1980, family disintegration, immigration, lack of sensibility raised as a sign of low self-esteem and values decrease in the ability to live with others. *"With everything that war meant: the lack of positive leaders, the anguish people lived, it is, of course, logic to see the problem it brought as the consequence, but now I think it is all over, at least young people are not the sons of the war, they will*

childhood". (COES interviewee). Likewise, the necessity of new laws, rules and programs will help minimize the phenomenon. That will depend on how different institutions emerge to develop initiatives of prevention and treatment for addicts. See factors according to institutions in table 6.

Table 6: Risk and Protection factors of drug consumption in young people, according to institutions experts on prevention and attention

Interviewers	Risk factor	Protection factor
CNA	Lack of openness in schools to coordinate preventive activities with students	Existence of laws, decrees, manuals, regulating authorities like Attorney's General Office of the Republic of El Salvador (FGR) and Ministries. Plans and projects.
ADAS Association	Extrinsic risks: Massive increases in the consumption and disposal of drugs at country level, circle of friends, family disintegration, immigration, absence of communication in the family, immediacy related advertising, consumerism, social drugs and medicines. legal drugs Initiate addictions.	Prevention and care programs, occupational therapy.
Medical Commission COES	Intrinsic Risks: Search for identity and recognition, escape from reality, pressures and stress, lack of values, search for identity and acceptance, low frustration tolerance.	Promotion of values of art and culture, more educative programs in traditional and non-traditional media. Strong social and family bonds, personal satisfaction, life projection with ideals, dreams and goals.
FUNDASALVA 1	Unpleasant family environment, sharing and lack of assertive communication.	Access to physical and mental health.
FUNDASALVA 2	Lack of comprehensive education in schools	Prevention at early age.
University Faculty		Cozy family environment, comprehensive support. If the family is united and strong there is less chance that young people are impacted by advertising and influence of social environment.

Source: Own elaboration based on interviews

According to those interviewed, the onset ages for drug consumption are already at the beginning of the third quinquennium of life, which is alarming, as consumption rises along with the provision of drug supply and demand. Social vulnerability is growing since the country is a bridge for drug trafficking, along with the lack of regulations in the sale of medicines, legal drugs (tobacco and alcohol) and marketing of substances such as crack, cocaine and others.

Another serious condition is the spam that persuades people to consumerism and alienation of eating, drinking, buying or consuming (tobacco, alcohol, and sex). The advertising of tobacco, alcohol and dangerous drugs are the order of the day. Now even in bus stops, inside and outside the bus. The seriousness of the problem is that it not only reports the damage, it is also presented as pleasurable consumption:

“We made a study last year, reflecting thirteen thousand of advertising impacts annually with approximately 2 hours of television, but our young people do not watch two hours of TV. They watch much more than that. Thirteen thousand impacts alluding to alcohol, it is true that it is a social legal drug, but it is also known as a depressant that attacks the central nervous system, and creates a great tragedy in society, I am sure alcohol has penetrated 99% of Salvadoran homes. We are talking about all Salvadoran families. There is someone who has experienced the loss of relative because of alcohol, yet it continues to be promoted, even so with the same economic strength that incites the deliberate use alcohol, why do not take some resources to promote information? (Interviewee, ADAS).

The use of taking pills to sleep, to remove hunger, to lose and gain weight creates an environment conducive to drug dependency that emphasizes unconscious young people:

“Producers offer: whoever consumes our pills and make exercise will increase their muscle mass, strength and all that. How serious it is that to comply with this. They do not say how. Usually they

hide something, studies worldwide had shown. How easy is to buy the product, but they rarely declare what is on the product or they do not declare it. Producers even include substances such as anabolic steroids which are responsible, in many cases, for gaining muscle mass. In women causes infertility, atherosclerosis and liver problems. In case of men leads to hypogonadism, also atherosclerosis, multiple injuries in the liver and early deaths. These products are sold for weight loss, another serious problem happens when young girls want to lose weight to look good. They will buy and consume in order to lose appetite. Often these products are made from amphetamine, and what do they do? Well, of course, it reduces hunger, it is a central nervous system stimulant, reduces thirst, reduces fatigue, but it is also addictive, causing dependence. After this, if for any reason the person stops using the product, it follows the rebound effect, the person turns fat again, you have to re-buy it and end up being dependent on this, not only by the effect of gaining and losing weight, but because their nervous system needs it”(interviewee COES).

As a transitional stage adolescence and youth are inherent risk factors, since young people experience emotional and sentimental changes, searching for identity, acceptance in social groups, have a taste for new experiences to prove their independence, then is when intrinsic factors emerge, they can be controlled provided that there is suitable counseling from family, school or college environment. The strength of the internal protective factors can support social adversities and environmental influences; however,

it is difficult when in the house and circle of friends the right conditions are not cultivated.

Individual context

This section shows some general and individual conditions describing under graduate student population. The majority, 56.5% are women, 43% men and 0.5% did not state any gender. The students interviewed were from Law School with 21.7% and Computer Science with 12.6%. The remaining majors are distributed in percentages under ten and are based mostly in 3th, 4th, 5th and 6th semester. Most students are under 24 years old, which is 68%, and live in districts of San Salvador with 24%, Soyapango 11% and Mejicanos 5%. The rest are distributed in 60 municipalities with rates below 4. As for their employment status: Work and study represents a 39% and only 56% only study. Person in charge of supporting their studies were: father and mother with 43%, single mother 12%, single father 20%, self-supported 28%, uncle/aunt 9%, brother/sister 7.3%.

At least three out of ten students have interrupted college for one time. Some of the reasons are given in table 7.

Table 7: Reasons for interrupting college

	Number of Reasons	Percentages
Economic and time-availability problems	61	53.51
Changing majors, university or jobs	15	13.16
Personal and family matters, trips	18	15.79
Health Problems	20	17.54
Total	114	100.00

More than half of students who stated the reason for interrupting college pointed out to the economic and time available factors. Others, stated lack of maturity or career aptitude. In health problems they mentioned: diseases, accidents, pregnancy and maternity.

For those who changed major, college or jobs commented that: *"It was boring for me, it was not for me"* (A UFG female student of second year). Personal problems were also mentioned: "Because of an ex-girlfriend" (A business male student in UFG). *"I do not know"* (A marketing male student in UFG). *"I was immature and later for money issues"* (A female student of UTEC).

Most valuable virtue and aspect you want to change

To illustrate it, we show a list of virtues and defects (table 8), it is placed without priority to make a general comparison, in both columns are the most repeated. Some young people expressed up to 4 virtues, unlike the aspects that need changing they pointed out just one.

Table 8. Virtues and aspect to change

Which is your most valuable virtue?		Which aspects need changing or which can enhance your personality?	
friendship	life	Carácter	character
respect	principles	Temperamento	temperament
creativity	No vices	Indisciplina	indiscipline
loyalty	intelligent	Irresponsabilidad	irresponsibility
solidarity	optimistic	Impulsividad	impulsiveness
integrity	critical view	Agresividad	aggressiveness
sincerity	cooperation	Enojo-ira	anger
discretion	humor	Hostilidad	hostility
understanding	humility	Timidez	shyness
punctuality	Serving	Inseguridad	insecurity
affection	others	Sinceridad	openness
persistence	Spirit of	Impaciencia	impatience
generosity	overcoming	Orgullo	pride
intelligence	Sharing	Egoísmo	selfishness
listening	strength	Crítica	critique
loyalty	character	Parlanchina	chatterbox
confidence	persuasion	Intolerancia	intolerance
tolerance	capacity	Más alegre	more cheerful
constancy	judgment		
Love God	humanism		
honesty	hard		
passivity	working		
attitude	being a		
	mom		
	skills:		
	paint		
	draw		
	dance		

Considering the contributions, young people feel more value for the countless virtues they possess than for those negative aspects they want to change or enhance. Without distinction of the many virtues written, the aspects repeated more often are the ones they want to change such as character, personal aspects and way of living, which seems to be general, but it shows the necessity. Recognizing the need for a change is an indicator of their desire to improve, only just with the right orientation at the right time, which is where the role of universities is very important with care units and guidance to students.

Some illustrative binomials of virtues and defects of the same person are presented, to search for the relationship and possible risks.

Table. 9 BINOMIALS VIRTUES - DEFECTS	
Virtues	Aspects you want to change
I study whenever I want, I do whatever I want	Shyness, insecurity
Honesty, Punctuality	Perfectionist
loving, emotional	Pride, leads me nowhere.
Help those in need	Anger
Generosity	Anger
Intelligence	Drugs
Serve, Help	Aggressiveness, revenge feelings
Guide, if possible	Impatience , explosiveness
Solidarity, loyal to people	Shyness
Tolerant, understanding	Anger
Helpful	Wrath, anger
Self confidence	Resentments
Strong character	Individualism
Solidarity	Inconstant
Good listening skills	Pride
Solidarity	Confused mind, feeling I don't have
Cordial, I get along with many people	Hostility

In the student’s responses, we can observe a combination of intellectual and moral virtues. The intellectual virtues are: intelligence and good listening skills. The remaining ones are considered as moral virtues. Among the aspects that students want to change are personality features, which are: aggressiveness, anger, rage, hostility, joy, jealousy, shyness, insecurity, sincerity, arrogance, vanity.

The combination of binomials shows that college students have more moral virtues than intellectual virtues. The aspects they want

to change the most are emotions. defects themselves represent a latent risk, especially those emotions that result of the combination of their personality and the environment.

Family Context

Family factors and assertive communication at home

Below, varied percentages are shown to illustrate who students live with, in order to see their model. (See table 10)

As we can see, most of young people (51.3%) live with both parents, single mother 22%, but the rest live alone or with one parent or none of them, single father was 2.4%. Most of students have a nuclear family. At least five out of ten live with one or two siblings and one out of ten lives with more than two siblings. A 10% lives with one to seven uncles or aunts. Relatives of second degree of consanguinity like grandparents 13.8%, uncles and nephews 10%. A 10% lives with husband or wife. Some students mentioned they live with sister/brother in law. Two out of ten reported to live with others like children, cousins, maid, friends, and roommates or alone.

Personal problems

It was asked which person they turn to when they have personal problems, most of them said father and mother. Three out of ten said friend or mate; others mentioned close relatives or no one. Another question was, when you run out of money, to whom do you ask for it, a 96.6% said father and mother; a 3.4% said

partner, friends or others. They appeal to these people because they feel supported by them

Family communication

It is expected to find that family connections have more positive than negative inclinations. Indeed, the research showed that eight out of ten young people feel comfort and protection with their family, affective and friendly relationships. At least seven out of ten consider that always or almost always solve problems easily and have excellent communication. These results offer hope for protection and prevention for young people in order to not fall into deplorable situations. However, what happens to those young people who do not have a positive relationship with their family? Well, according to the research about 20 up to 30% of adolescents have a negative relationship and might be at risk.

Risk and Protection Factors in Family Relationships

Some open questions were presented to the students to reaffirm their answers. Among those we ask: what do you like the most about your family? Most replied positive aspects like family unity, integration, trust, love, responsibility, understanding, humor, fun, harmony and above all they emphasized the support, communication and affection at home. It was also asked which aspects they do not like or dislike about their family; they emphasized on overprotection, excessive control and demands, fighting about little things or hostile relationships. They emphasized less on: economic issues that sometimes lead to other negative aspects, like,

chaos, little time to share, impatience, criticism and once in a while students were not taken into account in decision making, and others.

We gathered aspects considered as negatives or being at risk, but luckily most of them are inclined in to the protection field. Groups which are at risk are very low. A 3% feel uncomfortable with their family; a 10% disapprove of each other, they become impatient; have family fights, hostile relationships between them. Only 0.5% has domestic violence. When we made the comparison between men and women it showed that women are more sensitive towards negative aspects than men. On the other hand, men perceive it at a lower scale.

Relationships with parents and responsible

The following reasons are given by those who do not live with mother or father.

Table 10. Why you do not live with you mother or father?

	Frequency	Percentage	Frequency	Percentage
passed away	11	10.5	36	20.2
Abandoned me	5	4.8	8	4.5
Lives out of the country	33	31.4	47	26.4
Has another family	4	3.8	36	20.2
Works out of town	2	1.9	5	2.8
I work or study out of home town	16	15.2	11	6.2
I married	26	24.8	18	10.1
Other reason	8	7.6	17	9.6
Total	105	100	178	100.0

Source: Own elaboration based on interviews.

Seven out of ten students stated living with mother and five out of ten said father. However, from three to five out of ten does not live

with mother or father, respectively. The biggest reason for not living with both parents is because either one of them is outside of the country, but on father side stand out reasons like: he passed away or he has another family. Once again is evident that migration is related to financial needs, which is the major cause of family disintegration. Moreover the irresponsibility of parents as shown in the responses: “She/he abandoned me” or “She/he has another family”.

More than half of them stopped living with one of the parent before turning five years old and generally nobody took place on it. Few of them mentioned grandparents or uncles/aunts, brothers, step-parents and others are mentioned scarcely.

In general, most young people appreciate and admire both parents. They highlighted positive aspects about them. The tendency goes from those that appreciate positive aspects in a 60% to 80%. This means that just 20 out of 100 young people have little or no support of their parents.

Considering that an excellent relationships with father and mother constitutes the primary protection factor for young people. It is important to see the behavior of those factors that are putting young people into risk. Around 20 to 25% of mothers do not know any of their daughter/son friends and what they do at home when they are alone; it is shown that parents know very little of that.

About 22 out of 100 youths reported both parents help them with important things. Around 15% feel that their parents do not

recognize their strong points and consider themselves not worthy of their parents' confidence.

A 10% of students believes that sometimes or never enjoy spending time with their mother, but a percentage rises to 20 when they refer to their father. Twenty five out of one hundred expressed they can sometimes or never talk about any topic with their mother; the percentage rises to 45 when they refer to their father. This means that they not always have the confidence to be friends with their parents. There is a lack of strong bonds between parents and children. That is the part where there is not enough information to evaluate what children think, feel and want in their life.

For the third part of respondents, these indicators show the lack of support from a significant number of parents in key aspects for their children, like self-esteem, emotional security and ability to make good decisions. When we asked them if they wanted to have any of their parents' qualities, they answered sometimes or never, but for fathers there was a decreasing tendency. This aspect grabs the attention because it expresses the lack of assertive communication between parents and children, which later can be a potential risk factor for youth. Not having enough confidence with their parents they will look for a close friend or relative who will pay attention to them.

At the extreme positive end of the valuations, nine out of ten people consider their mother is always interested or taking care of them, unlike their father's interest drops to seven out of ten, the same trend continues in terms of admiration for both.

The person they admire the most

The previous opinions tend to drop a little bit when in another section were asked about the person they admire the most. At least 7 out 10 interviewees admire one of both parents, especially mother with 34%, a good amount of 21% admire both parents and 13% admire just their father. At least one out of ten admire other family member like an uncle, aunt, siblings, and grandparents, which is a good indicator. On the other hand, some others have a major admiration for famous people, such as: Elton Jhon, Ricky Martin. Religious figures like: Pope John Paul II, Archbishop Óscar Romero, Mother Teresa, Father Flavian Mucci, teachers and others Leader Napoleón Bonaparte, WWF Fighters and Lucifer.

Social context

It was investigated how often young people participate in social activities in order to infer the potential risks and we have the following frequent activities and what they never do (See table 11).

table 11. Most frequent activities and what they never do

N	Periodical Students activities	What they do weekly and monthly (% answers)	What they never do (% answers)
1	stay home and do University tasks	90	5
2	attend church	55	20
3	participate in religious groups, pastoral or Christian missions	30	50
4	go for walks, hiking, spas	25	20
5	attend culture activities	15	50
6	read books for fun	20	20
7	Visit sick people in the hospital or participate in sport groups, participate in board meetings	5	60

The percentages represented are related to the answers, rather than the sample

Source: Author's calculations based on data from the study.

By Analyzing the weekly activities and what they never do, one can get a balance of the activities they mostly perform: stay home and do university tasks. Slightly more than half percent never participates in religious or social groups neither attend cultural activities. The latter could explain the lack of understanding of today's youth about the real needs of society and how to take advantage of their time.

A little more than half percent never participates in committees or social groups neither visit sick people at hospitals; half percent never participates in religious or sports groups neither attends to cultural activities. Percentages less than 20 never go to church, nor read books for fun, or go to the beach. A percentage less than 5 never do university tasks, nor enjoy staying at home.

About potential risk places most visited, it was learned that 70% never go to places like billiards or electronic games, but there is an estimated of 8 out of 100 who visit this places every week and a

similar amount of students who go every month or every year. A 60% never go to nightclubs or bars, but around 9% visits them once a week, 12% once a month and the 8% every semester. A 12% of students goes to the movies once a week and 35% once a month.

The University may put special attention to this aspect in order to involve students in extracurricular, cultural, sports and charity activities.

A 40% of the Students get together to do different activities with friends, boyfriend/ girlfriend, or people they live with. 30% live with university mates; percentages less than 15 live with neighbors, distant relatives and others. One can see that there are more chances students are in accompany of a group of friends rather than relatives, hence the importance of knowing what kind of people they get along with and see how values can be nurture among them.

University Context.

The environmental factors related to peers

Responsibility and trust among peers

In the university context is largely seen positive attitudes and behaviors of different levels among their own classmates, only below 5 percent perceive it extremely negative. About seven out of 10 perceived trust and understanding among their peers and 8 out of 10 considered themselves accepted by the group.

An average of seven out of 10 students, observed some degree of shyness and inappropriate behavior in 'some' of their classmates as skipping classes or just see them irresponsible. At least 6 out of 10 believe that 'some' of their peers are very applied; similarly they considered that 'some' of their peers are unreliable and should be somewhat careful about them.

On the negative end lies an estimated 30 percent or less of students who would be exposed to risk factors in the university context in relation to their peers.

Consumption of illicit drugs

Most (75%) believe that their peers do not use illicit drugs. About 2% of college students surveyed believe that 'all' or 'most' peers consume "illegal drugs" and are considered their friends, 2% is equivalent to 736 of the total population considered in the study and that according to this data they would be consuming illicit drugs; tendency which is alarming if we add 20% (7.359) who reported that "some" of their peers consume. (Tables 12 and 13)

Table 12. Do you have friends who consume illicit drugs?

University	Everybody	Almost everybody	Some	None
1			20.0%	66.7%
2			9.7%	83.9%
3			9.7%	83.9%
4	2.2%	1.1%	16.5%	76.9%
5			21.4%	78.6%
6	7.1%		21.4%	64.3%
7	2.0%		21.2%	73.5%
8		2.9%	28.6%	62.9%

Table 13. Have you ever seen classmates consuming illicit drugs?

University	Everybody	Almost everybody	some	None
1		6.7%	6.7%	73.3%
2			6.5%	87.1%
3			9.7%	87.1%
4	2.2%	1.1%	15.4%	79.1%
5			7.1%	92.9%
6	7.1%		28.6%	57.1%
7	2.0%	2.0%	16.6%	76.8%
8		2.9%	14.3%	82.9%

The amount of the students is important, because it would be expected that the university students do not consume drugs for being aware about the damage they cause. With this it is observed that there are small groups of consumers, they refer to all their friends inside this small percentage. (charts14 and15)

Table 14. Have you found out your classmates use illegal drugs?

University	Everybody	Almost everybody	Some	None
1			26.7%	60.0%
2			6.5%	90.3%
3			19.4%	74.2%
4	3.3%	3.3%	16.5%	74.7%
5		7.1%	14.3%	78.6%
6	7.1%		28.6%	57.1%
7	2.6%	1.3%	23.8%	69.5%
8		2.9%	22.9%	71.4%

Chart 15. Do you know about students from your university who consume illicit drugs?

University	Everybody	Almost everybody	Some	None
1			26.7%	60.0%
2			19.4%	74.2%
3			29.0%	67.7%
4	2.2%	1.1%	22.0%	72.5%
5		7.1%	7.1%	85.7%
6	7.1%		28.6%	57.1%
7	1.3%	.7%	25.2%	69.5%
8			25.7%	74.3%

At least in four universities there is greater perception of consumption among students, however all universities reported that some students consume. From the above it can be interpreted that there are small groups of consumers who say that all of their friends (in their group) do so, but do not refer to the total number of students of that university.

Behaviors among university students

When considering factors related to attitudes and behaviors, at least 6 out of 10 notes that none of their peers disrespects their professors and 30.1% say that some do, but instead, more disrespect is observed among students, half of them say some disrespect each other and 6.3% said that almost all, 43.5% said that no one disrespects anyone.

When asked about their perception on their academic performance, they were asked how many of them pass or fail subjects each semester, at least 7 out of 10 noted that the majority

of the group obtains a passing scores for all subjects, 6% said that everyone and almost everyone fail subjects each semester. We evaluated the perception of aggressiveness as a potential risk factor and those who consider that none of their peers is aggressive are divided in halves, 6.5 considers all and almost all of their peers are aggressive.

Again it is observed that there is a tendency of small groups at risk, such as the ones who fail subjects and (the ones) who consider that all of them are aggressive; which would need some orientation and training on values, as a protective factor, to prevent the drug consumption. It is also observed the constant of small groups of consumers, aggressive and misbehaviors that come together and finally, according to the theory, they could be drug consumers.

Factors from university context in relation to professors

According to the revised theory at the beginning, it was mentioned that preferences, promotion of individualism, distrust, among others are factors that can threaten the stability of the student and lead to the adoption of negative behaviors and drug use.

Regarding the promotion of individualism by professors, half of the students interviewed said that their faculty never encourage individualism, but the 32.7 percent notes that sometimes they do and 15.2 percent believes that always . and almost always educators encourage individualism.

Regarding teachers showing preference towards some students; almost half of them considers that sometimes teachers do show preferences, at least 25 of every 100 consider they never do and a similar amount perceive that always and almost always teachers show preferences.

At least 6 of every 10 students think that their faculty give them confidence and friendship always or almost always, the rest (40%) perceives that they never or sometimes do. When asked if they feel that their professors consider their problems and needs as individuals and not just as students, half of them believes that sometimes educators give confidence, the rest is distributed in 31.4% that said "always" or "almost always" and 18.1% said that were "never" considered as individuals, just as students. Nearly half of them comes to the conclusion that 'sometimes' their teachers are only interested in developing the curriculum and not their individuality and about 20% think they "always" or "almost always" instructors are more interested in developing their programs and not the student needs as a individuals.

In order to inquire a little bit about the influence of role modeling, we asked students if they knew about the conflicts among professors, 6 of every 10 students answered that they never did, 25% sometimes noticed it and 8.4% answered that almost always and always they know about conflicts among them. The majority (80%) of student's opinion is that their educators encourage analysis and discussion to increase their knowledge, the rest considers that sometimes or they never do.

When analyzing each of the situations from the group of risk factors in the university, in relation to instructors; it can be summarized that there are groups under 50% of students who perceive negative situations in their relationship with educators; situations like lack of confidence, the teachers are more interested in developing the syllabus over paying enough attention to students and they observe the negative modeling as conflicts among professors.

In this academic context, some teachers are creating risk factors among students, without being aware of. Universities should focus on these teachers and students to increase their attention or develop universal preventing or direct either curricular or extracurricular.

One promising strategy could be to improve the quality of students attention units, refocusing on a more comprehensive education and not just on instructional training, which to this day has been the most emphasized area in higher education. The university faculty should focus on their roles and become ideal role models for future professionals.

To confirm the existence of risk factors in universities, a second block of questions was prepared, in which we asked students about a variety of circumstances within universities; for instance: the use of participatory methodologies, cooperation, solidarity, participation in social activities promoted by the university, and gratification towards the university. Around 40% says that

professors develop participatory methodologies and encourage participation and solidarity.

Discrimination and the integrated vision of university

Here it was possible to see that the university generally does not discriminate and provides an integrating vision, at least 50% will receive it, only three out of a hundred say they never see this integrated vision. On promoting social activities by the university, about 60% mentioned that the university promotes them, but only ten percent is always involved, the rest gets involved sometimes or never.

When asked about satisfaction regarding the treatment of the university, a general relationship is found of 75/25 percent of satisfaction and dissatisfaction respectively.

When analyzing the risk factors in this block of questions, it shows the same previous trend, the majority perceived the situations described in positive way and amounts lesser than 40 percent perceive them as negative. What may be interpreted as a need to turn the latter into positive situations so that they constitute conditions to create protective factors.

Notice that although students perceive the university with an integrated social function, there are few who engage in social or extracurricular activities; apart from those who say that the university never does.

Conclusions and recommendations

Conclusions

Where as most university population is a privileged group, for being at the top of the educational pyramid in the country, ideally high levels of personal, family and social security are expected. Also, due to their condition, they constitute the country's hope for socioeconomic development.

According to the findings, this population is constituted by people under 24 years mostly and they are more susceptible to the spam of legal drugs such as alcohol, tobacco and the abuse of medication available with little or no restriction. It reiterates the urgent need to implement immediate measures to prevent drug use, with particular emphasis on legal drugs, considering them as the main risk of entry to consumption of illicit drugs that are much more dangerous

In general most university student live in favorable conditions. But the general trend of risk in the analyzed conditions ranges from 3 to 30 percentage points depending on the complexity of the analyzed factor.

It was analyzed a wide range of factors that contribute directly and indirectly to the consumption and subsequent initiation of addiction; among these are the individual instability which is a natural part of adolescence. Other analyzed factors are social activities involving, relationships with peers inside and outside university and the connections and interactions with teachers.

Considering the analysis of key informants in light of the theoretical foundation drug use is a very old problem, which has increased to the extent that economic interests are above all human values, it has been associated with alienation promoted by advertising, youth fashion, family patterns and facts that favor family disintegration such as immigration, unemployment, and conditions that in turn generate frustration; low self esteem and other personal limitations which predispose individuals to drug use. According to these specialists smoking initiation is located at the beginning of the third half of life.

On the individual sphere, there is an underlying desire for personal growth and youth reveal an intense struggle to achieve it at the expense of personal, family and social situations that interrupt their development. This same young people valued themselves more for the countless virtues they possess, rather than for their negative aspects they want to change or improve.

With regard to the family, most have nuclear families; half of students (51.3%) live with both parents, only with their mother a 22%, 2.4% just with father. The majority (80% average) values positive aspects such as family unity, integration, trust, understanding, and harmony among others, but especially emphasized the support, communication and affection at home. On the other hand (in a 20%) highlight on negative aspects, such as: overprotection (excessive control of what they do and too much demand), discussions, fights or hostile relations. In evaluating the comparison between men and women, it was notice

that women show greater sensitivity towards negative aspects than men.

Regarding the support of parents, in percentages ranging from 70 to 90 young people express they have the expected support from their parents. On the contrary 10 to 30% do not have the support they need from their father/mother, especially in personal development and emotional aspects that allow them to learn how to make assertive decisions. The most important cause of the breaking affective ties was family disintegration as a result of migration of parents to other countries, followed by the irresponsibility of parents; especially male parents who abandon their because they have another family, then we have the lack of assertive communication between parents and children, and finally the lack of proper guidance in educational institutions. Despite this, the majority of young people, (average 80%), appreciate and admire their parents, and highlight the positive aspects they have, which becomes the first protective factor for youth within family context.

For young people who lack enough support, classified in this study as youth at risk, the list of deficiencies are: sometimes or never both parents help them with things that are important for them; they believe their parents sometimes or never recognize their strengths, they do not considered themselves as worthy of their parents confidence; they sometimes or never enjoy the time spent with their mother, a percentage that rises to 20 when they refer to their father; The mother sometimes or never knows about their

children's friends or what they do when they are not at home; however parents know a little less. They just sometimes or never can talk with their mother on any topic, and much less with their father. The same trend is observed on imitating their qualities; it is much less when it comes to imitating their father though. In addition, when they have personal or economic problems they generally ask mom or dad for help, but there are those who prefer to seek for the help of their mates, friends, and others because they trust these people.

Based on these findings, and judging by family ties there is an estimated of 30 per cent of young people who would be exposed to risk factors, as there is lack of support of a considerable amount of parents in key aspects such as self-esteem, emotional security and the ability to make decisions. There is not always a level of trust to be friends with their parents and is in this regard where there may be leakage of information to assess what their children may think, feel or want in their life. This aspect draws much attention because it expresses a lack of assertive communication between parents and their children, which turns into a potential risk for young people. When young people do not have the enough confidence with their parents they will look for friends or anyone who is willing to listen to them.

In order to appreciate the social aspects considering the frequency with which young people participate in regular activities what they never do. On weekly basis most enjoy being at home and doing university tasks; a little more than half goes to church, but only 3 of

every 10 participate in religious groups. Percentages less than 40 attend potentially risk places weekly, every month or every semester such as billiard rooms or electronic games, discos and the cinema. Less than 20 percent never go to church; less than 5 percent never do the University tasks. A little more than half never participates in social or religious groups, or attends cultural activities. The above could explain the alienation of today's youth with the social realities.

When asked with whom they go to the different activities they participate in, friends, boyfriend and girlfriend and roommates appear in an estimate of 40 percent, 30 percent are university peers. It again can be noticed that they are more likely to be accompanied by a group of friends; here is the importance of knowing who their friends are and promote values among them.

In the University context the vast majority (about 70%) perceived attitudes and positive behaviors such as confidence, comprehension and acceptance at different levels among their peers. The rest can see negative aspects such as introversion among their classmates, inappropriate behavior such as skipping classes or simply they label their peers as irresponsible; they consider that 'some' of their classmates are unreliable and have to be careful with them; less than 5 percentages perceive them as extremely harmful.

Regarding to drug consumption the majority (average 75%) considers that their classmates do not consume illicit drugs. However about 2% of the interviewees (736 total population)

considered that 'everyone' or 'almost everyone' consume "illicit drugs" and they are their friends; trend which is alarming considering the 20% (7,359) stating that some of their peers consume.

The consumption is better perceived in four universities, however, when reviewing opinions that 'some' of their peers consume, this factor is present in all the universities. The need to create or intensify prevention programs and focus on those small groups who may need rehabilitation is confirmed.

On the teacher – student interaction, the trend continues in that the majority (50-70%) perceive a positive environment: positive attitudes and behaviors, good academic performance, respect for their professors; encouragement of confidence and friendship, participatory methodologies, cooperation and solidarity. Half of those interviewed considered their teachers congratulate those with top grades. They believe that sometimes their teachers are only interested in developing the study program and not them as people; teachers motivate the analysis and discussion to strengthen their knowledge.

There is 30-50%, who perceives the following aspects as negative: disrespect and aggressiveness among the students. Regarding teachers they perceive the encouragement of individualism, teachers know of students who consume drugs, conflicts among teachers, poor or null participatory methodologies, lack of cooperation and solidarity. Nearly half comes to the conclusion

that 'sometimes' their teachers are only interested in developing the study program and not their personal character.

Their Satisfaction regarding the treatment of the University, there is an overview of 75/25 percent of satisfaction and dissatisfaction respectively. It is generally perceived that the University does not discriminate, instead it presents a comprehensive view, and percentages less than 20 think otherwise.

As a corollary

As of the balance of the studied indicators attention is drawn to the fact that the majority of University students thrive in environments conducive to adequate and professional training. However, there is approximately one third of the population in precarious conditions such as individual, family and socio-economic insecurity.

Negative publicity is the order of the day and it induces to the adoption of inappropriate behaviors and consumes not only licit and illicit drugs but also all kinds of vices. Another consideration should be that the university prioritizes vocational formation, but not necessarily integral formation for life. In this way they are further promoting risk factors for young people. Given the increasing risk, it is noted that the response from University must be immediate.

Recommendations

The recommendations were drawn up from contributions of the students and the combined analysis of the theoretical arguments from the authors and key informants specialists on the problem in the study.

In the individual context

For students the most important thing is that they become conscious of their own life, and value themselves as important, "that one must study in order to succeed, not to throw away her life" (woman, Universidad Francisco Gavidia); Learn to differentiate what is good and pernicious for them; engage in productive activities for their own development such as, sports, cultural groups, social and community support groups; know how to choose and discriminate their friends "know how to value the type of friends they have" (man, Universidad Católica de Occidente); "know that a friend who offers this (drug) is not a friend" (woman, Universidad Tecnológica); find good advice in parents, relatives, and teachers to tell them when they have difficulty and strengthen confidence in them to speak when they have problems; read more about the damage drugs can cause, so nobody can fool them and strengthen the study of values; participate in conferences, lectures, and prevention programs to help themselves and know how to help others; "promotion of V.A.L.O.R"⁶ (Spanish word for COURAGE) (willingness, self-

6 V.A.L.O.R. is a programmed development in school for increase courage between students

esteem, freedom, optimism, responsibility) (man, Universidad Gerardo Barrios).

Family context

Considering that the family is the base of society (Constitution of the Republic of El Salvador 1994), is time for parents or people in charge to retake the role and instill in their children of all ages, assertive communication, moral, spiritual values and prevention of family disintegration which actually damage childhood and youth.

To achieve this, parents and care givers must:

- Promote quality conversations with their children and support them in the important aspects to them, especially in the decision-making process; giving them confidence (not contradicting their thoughts and feelings);
- Help their children to create life projects stating goals since childhood and youth; strengthening psycho affective aspects, emotional, spiritual, "instilling the fear of God"; promoting unity, love, harmony and understanding among other values; pay greater attention to their children since an early age, be informed of where they are, what they do and whom they are with (without harassing them);
- Increase their support and attention during adolescence (not leaving them on their own in their personal development or when making decisions).

- Promote healthy entertainment at home and progressively increasing trust and freedom as their age increases, this creates confidence in the young people, (otherwise it generates rebellion and insecurity)
- For families that have licit and illicit drug users among their members, much comprehension, care and help should be given to them in order to rehabilitate them.

Social context

It is required that from government institutions such as the Family secretary, The National Anti-Drug Commission, Health and Education Ministries the sense of prevention is strengthened; developing and enacting real public policies, laws and programs for the prevention and eradication of the scourge of drugs. At the same time the participation of non-governmental agencies especially on education and health, is necessary to encourage the promotion of laws and policies, as well the implementation of prevention and control programs.

It would be interesting the cancelling of spots advertising alcohol and tobacco, which usually constitutes the gateway to the drug consumption among children and young people.

University context

In order to make the latter effective, it is necessary:

- To develop specific and non-specific prevention programs considering the scientific principles. These programs should be developed throughout the year, so that during the semester, activities including talks about values and campaigns to explain the damage and consequences of drug use will be programmed, so that students will become aware and empowered with the necessary skills to reinforce self-control and self-esteem.
- That teachers include topics related to the study course during the development of their classes and seek a more comprehensive approach, promoting trust and respect in a harmonious learning environments, creating a balance in the requirements without repression and authoritarianism, promoting a horizontal relationship between teacher-student instead of a vertical one.
- Regarding the unspecified prevention: to promote cultural, sporting and social events every semester, including student groups so that they have choices of healthy recreation, such as: cultural, spiritual and social growth activities.
- Increase the coverage of student orientation programs such as counseling or other spiritual help, so that more students can look for closer and more reliable relationships according to their own perspectives and beliefs and thus be able to assist them when they have imbalances in their lives to prevent them from

depressions and other similar risk factors.

- Concerning the student support and orientation units: to apply processes to identify students with drugs problems through the related entities; this may include medical checkups, doping tests at the entry of each semester or the beginning of certain activities, as soon as a student is detected with any problem they will be provided with comprehensive and confidential care to rehabilitate.
- Apply institutional regulations (non repressive) together with users' awareness, this may include the implementation of "Smoke-free environments" increase the surveillance in areas of potential risk like behind buildings, parking lots and other places that typically become smoking areas.

References

1. Abelardo Díaz-Flores, DME Coordinator of Institutional Strengthening, Research and Social Communication of the National Drug Commission. Cartagena de Indias December 12th, 2006. First National Study on Drug consumption in General Population of El Salvador. PPT document.
2. Becoña Iglesias Elisardo. Scientific Basis of Drug Prevention. University of Santiago de Compostela. Government Delegation for the National Plan on Drugs. Madrid, 2002. PDF document.
3. Becoña Iglesias Elisardo. Theoretical foundations underlying the Drug Prevention Programs. University of Santiago de Compostela. National Plan on Drugs. Madrid s / f. PDF document.
4. Inter-American commission of drug abuse (2000), CICAD-OEA. Assessing of the progress of Drug Control 2001-2002.
5. Salvadoran Anti-drug Commission (COSA-2005) National Drug Control Plan 2002 - 2008 (pp). El Salvador, Central America, consulted online 08/06/06
6. National drug Commission (2006) Implementation of the curriculum Step Two in a nursery school in the city of San Salvador, anti drug foundation, Executive Report from El Salvador FUNDASALVA (1999). Profile of patients seen (pp). Online consulted 08 / 06 / 06 .
<http://www.fundasalva.org.sv/home/1semestre05.pdf>.

7. Official journal for November 7th of 2003 Decree 153 of the Legislative Assembly of the Republic of El Salvador.
8. Drug Foundation of El Salvador FUNDASALVA (s / f) Press Release (pp. 2-3). consulted online on 08/06/06. www.fundasalva.org.sv
9. Israel Rivas. Factors that influenced the consumption of licit and illicit drugs. Study conducted in rehabilitation institutions in 2006. Social Sciences School, Universidad Evangélica de El Salvador.
10. Law regulating the activities relative to drugs (2003). Legislative Assembly of the Republic of El Salvador, decree 153, published on November 7th 2003 on the official journal and put into effect that same year, consulted online 08/06/06
11. Organization of American States (2005). Hemispheric Guidelines of CICAD on school-based prevention as PDF (pp. 12-22). consulted online on 15/08/06. Observatories about drugs in El Salvador 2007. Consulted on 06/29/07. http://www.seguridad.gob.sv/observatorio/drogas_ini,htm
12. World Health Organization (WHO). Observatories about Drugs in El Salvador 2007. Consulted on 06/29/07. http://www.seguridad.gob.sv/observatorio/drogas_ini,htm_
13. United Nations Development Program UNDP (2005). The cost of violence in El Salvador 2nd edition. San Salvador

Colección Drogas

No.3

Uso de drogas en estudiantes universitarios y su relación con el maltrato durante la niñez

La investigación es de tipo exploratoria que permite examinar la relación entre el uso de drogas en estudiantes universitarios salvadoreños y su relación con el maltrato durante la niñez (abuso físico, sexual, psicológico, abandono emocional y físico). Empleando la perspectiva bioecológica, el estudio determina si los estudiantes que reportan uso y abuso de drogas tienen mayor probabilidad de haber experimentado maltrato durante la niñez, que aquellos quienes no utilizan drogas. Los objetivos planteados fueron: estimar la prevalencia del uso y abuso de drogas lícitas e ilícitas entre los estudiantes seleccionados, estimar la proporción de estudiantes que han experimentado maltrato durante la niñez, y determinar la relación entre uso y abuso de drogas y maltrato durante la niñez entre los estudiantes seleccionados en la Universidad.

Investigación:

Cristina Juárez de Amaya
Eduardo Alfredo Martínez

Drug Collection

No.3

Drug use among university students and its relationship to childhood abuse

The research is an exploratory way of examining the relationship between drug use in college students Salvadorans and its relationship to childhood abuse (physical, sexual, psychological, emotional and physical neglect). Using bio-ecological perspective, the study determines whether students who reported drug use and abuse are more likely to have experienced childhood abuse, that those who do not use drugs. The objectives were to estimate the prevalence of the use and abuse of legal and illegal drugs among students selected to estimate the proportion of students who have experienced abuse during childhood, and determine the relationship between drug use and abuse and maltreatment during childhood between selected students at the University.

Research:

Cristina Juárez de Amaya
Eduardo Alfredo Martínez

Eufemia Aydeé Rivera Mejía de Parada

Investigación Social y Educacional

Master en Metodología de la Investigación Universidad Evangélica de El Salvador. UEES 2009. Licenciada en Ciencias de la Educación, Opción Administración. Universidad Metropolitana de El Salvador. 1994-98. Especialización en Evaluación Educativa. Centro de Altos Estudios Universitarios CAEU-OEI, 2010. Cargo actual: Directora de Investigación UEES/Coordinadora de la Maestría en Metodología de la Investigación Científica. Más de 12 investigaciones y publicaciones en el área educativa y social. Autora principal: Sistematización Mesa Intersectorial de Altavista, un modelo de prevención local de la violencia. En el Marco del Proyecto Prevención de violencia y el crimen, RTI-CECI-USAID-UEES. Estudio de factores de Riesgo del consumo de drogas en estudiantes de ocho universidades privadas de El Salvador, en cooperación con UEES-CICAD-OEA 2006-07. Consultoría "Derechos de la Niñez en la Escuela Primaria de El Salvador", realizado en el sector público en los niveles de primero a sexto grado, para el Instituto Interamericano del Niño la Niña y Adolescentes de la Organización de Estados Americanos INN-OEA 2005-06. Educación Sexual como Prevención de Violencia 2009. Co autora: Relación Escuela Comunidad, estudio cualitativo, 2000. FEPADE-MINED, Estudio Vinculación Universidad-Empresa con Cámara de Comercio 2002, Características individuales de las adolescentes, la familia y del vecindario relacionadas con su comportamiento sexual. UEES-UCR. Publicaciones en Revista Científica Crea Ciencia de UEES, indizada en EBSCO HOST; en Libro Población y Desarrollo, Universidad Nacional de Asunción UNFPA Paraguay 2005-06-07. Artículo en libro de Las Escuelas de Educación frente al fenómeno de las drogas Universidad Abierta Interamericana de Argentina. Facilitadora de Diplomados y Cursos a docentes de Educación Superior, Media y Básica en actualización pedagógica, metodología de la investigación científica, análisis de datos y elaboración de informes de investigaciones.

Social and Educational Research

Master's degree in Investigation Methodology (Universidad Evangélica de El Salvador UEES 2009) Bachelor's in Science in Education, minoring in Administration (Universidad Metropolitana El Salvador 1994-98) Majors in Educational Evaluations Centro de Altos Estudios Universitarios CAEU-OEI, 2010. Currently Director of Investigation in UEES/ Coordinator of the Master's degree in Scientific Investigation Methodology. Eufemia Aydee Rivera has published over 12 investigations and articles in the field of education and social studies. As main author, some of her most recognized published articles and investigations are: Sistematización Mesa Intersectorial de Altavista, a violence local prevention model. Study of drug consumption risk factors among students from eight private universities in El Salvador, in cooperation with UEES-CICAD-OEA 2006-2007. Consultantship "Derechos de la Niñez en la Escuela Primaria de El Salvador" study realized from first to sixth grade in public schools, Instituto Interamericano del Niño la Niña y Adolescentes de la Organización de Estados Americanos INN-OEA 2005-06. Sexual education as violence prevention 2009. Investigations as Co- Author: The relationship school-community, qualitative study, 2000. FEPADE-MINED, Studying the link between university and enterprise with the chamber of commerce 2002, Individual characteristics related to sexual behavior of teenagers, family and the neighborhood. UEES-UCR. Published articles in UEES Crea science magazine, the book Poblacion y Desarrollo, Universidad Nacional de Asuncion UNFPA Paraguay 2005-06-07, Las Escuelas de Educacion frente al fenomeno de drogas Universidad Abierta Interamericana de Argentina. This author has given a vast array of various courses in pedagogical update, Scientific investigation methodology, data analysis and elaboration of investigational reports addressed to teaching faculty of elementary, middle and superior education

ISBN: 978-99923-951-6-5

ISBN: 978-99923-951-7-2

